

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Székesfehérvár Városgondnoksága Kft.	
Postai cím: Szent Vendel u. 17/A.	
Város: Székesfehérvár	Postai irányítószám: 8000

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: Székesfehérvár belterületi útjainak fenntartása

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

A szerződés értéke: nettó 55.000.000 Ft, azzal, hogy a megadott érték a szerződés legalacsonyabb értékét jelenti, az ajánlatkérő kiköti a megadott értéktől való eltérés lehetőségét. Az eltérés lehetséges legnagyobb mértéke + 30%, ennek megfelelően a szerződés maximális keretösszege: nettó 71.500.000 Ft.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Kbt. Harmadik rész

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Kbt. 115. § szerinti hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás

IV.1.3) ~~Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:~~

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

Az építési beruházás tárgyú közbeszerzési eljárás becsült értéke nem éri el a nettó 300 millió forintot.

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel²

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ [] [] [] [] / S [] [] [] [] - [] [] [] [] [] [] [] [] [] []

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ [] [] [] [] [] [] [] [] [] [] (KÉ-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ² 2017/10/03 (éééé/hh/nn)

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ²

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: ²

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye¹

A szerződés száma: [1] Rész száma: ² [] Elnevezés: Vállalkozási szerződés

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:²

V.2 Az eljárás eredménye²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [5]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1. **Orinoco 2002 Kft.** (8000 Székesfehérvár, Takarodó út 9.; asz: 12813696-2-07)

1) Nettó ajánlati ár

- | | |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------|
| 1.1) szilárd burkolatok javítása útburkolaton, aszfalt újrahaszosító géppel, eredeti vastagságban, előkenéssel, élvágással, törmelék elszállítással (Ft/beépített m ³) | 83650 Ft/beépített m ³ |
| 1.2) hengerelt aszfaltburkolat javítása útburkolaton, eredeti vastagságban, előkenéssel, élvágással, törmelék elszállítással, AC 11 jelű aszfaltból (Ft/beépített m ³) | 80830 Ft/beépített m ³ |
| 1.3) egyéb kis volumenű javítások óradíja (Ft/óra) | 2750 Ft/óra |
| 1.4) stabilizált utakon útpálya felületi kiegyenlítése (gréderezése), anyagpótlás nélkül, tömörítéssel (Ft/m ²) | 70 Ft/ m ² |
| 1.5) stabilizált utakon zúzalék pótlás, tömörítéssel (Ft/beépített m ³) | 6970 Ft/beépített m ³ |
| 1.6) szilárd burkolatok javítása járdaburkolaton, aszfalt újrahaszosító géppel, eredeti vastagságban, előkenéssel, élvágással, tömörítéssel, törmelék elszállítással (Ft/beépített m ³): | 83820 Ft/beépített m ³ |
| 1.7) hengerelt aszfaltburkolat javítása járdaburkolaton, eredeti vastagságban, előkenéssel, élvágással, tömörítéssel, törmelék elszállítással, AC - 4, vagy AC - 8 jelű aszfaltból (Ft/beépített m ³): | 87000 Ft/beépített m ³ |
| 1.8) szilárd burkolatok javítása zsákos hidegaszfalttal (Ft/beépített tonna) | 112120 Ft/beépített to |
| 1.9) padkanyesés, a lenyesett föld elszállításával (Ft/elszállított m ³) | 2878 Ft/elszállított m ³ |

2) Késedelmi kötbér napi mértéke (a tárgyi munka után elszámolható nettó vállalkozói díj százalékában megadva) (a minimálisan megajánlható ajánlati érték: a tárgyi munkára vonatkozó nettó vállalkozói díj 10%-a; a tárgyi munkára vonatkozó nettó vállalkozói díj 50%-a ajánlati értékre és az annál még kedvezőbb vállalásokra az ajánlatkérő egyaránt maximális pontot ad!) 10 %

2. **Alba Út Kft.** (8000 Székesfehérvár, Kisfaludi út 8.; asz: 11601849-2-07)

1) Nettó ajánlati ár

- 1.1) szilárd burkolatok javítása útburkolaton, aszfalt újrahasznosító géppel, eredeti vastagságban, előkenéssel, élvágással, törmelék elszállítással (Ft/beépített m³) 84790 Ft/beépített m³
- 1.2) hengerelt aszfaltburkolat javítása útburkolaton, eredeti vastagságban, előkenéssel, élvágással, törmelék elszállítással, AC 11 jelű aszfaltból (Ft/beépített m³) 81000 Ft/beépített m³
- 1.3) egyéb kis volumenű javítások óradíja (Ft/óra) 2810 Ft/óra
- 1.4) stabilizált utakon útpálya felületi kiegyenlítése (gréderezése), anyagpótlás nélkül, tömörítéssel (Ft/m²) 77 Ft/ m²
- 1.5) stabilizált utakon zúzalék pótlás, tömörítéssel (Ft/beépített m³) 7015 Ft/beépített m³
- 1.6) szilárd burkolatok javítása járdaburkolaton, aszfalt újrahasznosító géppel, eredeti vastagságban, előkenéssel, élvágással, tömörítéssel, törmelék elszállítással (Ft/beépített m³): 88800 Ft/beépített m³
- 1.7) hengerelt aszfaltburkolat javítása járdaburkolaton, eredeti vastagságban, előkenéssel, élvágással, tömörítéssel, törmelék elszállítással, AC - 4, vagy AC - 8 jelű aszfaltból (Ft/beépített m³): 93660 Ft/beépített m³
- 1.8) szilárd burkolatok javítása zsákos hidegaszfalttal (Ft/beépített tonna) 116000 Ft/beépített tonna
- 1.9) padkanyesés, a lenyesett föld elszállítással (Ft/elszállított m³) 2990 Ft/elszállított m³

2) Késedelmi kötbér napi mértéke (a tárgyi munka után elszámolható nettó vállalkozói díj százalékában megadva) **(a minimálisan megajánlható ajánlati érték: a tárgyi munkára vonatkozó nettó vállalkozói díj 10%-a;** a tárgyi munkára vonatkozó nettó vállalkozói díj 50%-a ajánlati értékre és az annál még kedvezőbb vállalásokra az ajánlatkérő egyaránt maximális pontot ad!) 10 %

3. Útéppark Kft. (8000 Székesfehérvár, Sóstói u. 7.; asz: 24105099-2-07)**1) Nettó ajánlati ár**

- 1.1) szilárd burkolatok javítása útburkolaton, aszfalt újrahasznosító géppel, eredeti vastagságban, előkenéssel, élvágással, törmelék elszállítással (Ft/beépített m³) 87830 Ft/beépített m³
- 1.2) hengerelt aszfaltburkolat javítása útburkolaton, eredeti vastagságban, előkenéssel, élvágással, törmelék elszállítással, AC 11 jelű aszfaltból (Ft/beépített m³) 84060 Ft/beépített m³
- 1.3) egyéb kis volumenű javítások óradíja (Ft/óra) 2780 Ft/óra
- 1.4) stabilizált utakon útpálya felületi kiegyenlítése (gréderezése), anyagpótlás nélkül, tömörítéssel (Ft/m²) 73 Ft/ m²
- 1.5) stabilizált utakon zúzalék pótlás, tömörítéssel (Ft/beépített m³) 7540 Ft/beépített m³
- 1.6) szilárd burkolatok javítása járdaburkolaton, aszfalt újrahasznosító géppel, eredeti vastagságban, előkenéssel, élvágással, tömörítéssel, törmelék elszállítással (Ft/beépített m³): 89690 Ft/beépített m³
- 1.7) hengerelt aszfaltburkolat javítása járdaburkolaton, eredeti vastagságban, előkenéssel, élvágással, tömörítéssel, törmelék elszállítással, AC - 4, vagy AC - 8 jelű aszfaltból (Ft/beépített m³): 93220 Ft/beépített m³
- 1.8) szilárd burkolatok javítása zsákos hidegaszfalttal (Ft/beépített tonna) 122210 Ft/beépített tonna
- 1.9) padkanyesés, a lenyesett föld elszállítással (Ft/elszállított m³) 3165 Ft/elszállított m³

2) Késedelmi kötbér napi mértéke (a tárgyi munka után elszámolható nettó vállalkozói díj százalékában megadva) **(a minimálisan megajánlható ajánlati érték: a tárgyi munkára vonatkozó nettó vállalkozói díj 10%-a;** a tárgyi munkára vonatkozó nettó vállalkozói díj 50%-a ajánlati értékre és az annál még kedvezőbb vállalásokra az ajánlatkérő egyaránt maximális pontot ad!) 10 %

A fenti ajánlattevők az ajánlattételi felhívásnak és a jogszabályoknak megfelelően igazolták, hogy nem állnak a kizáró okok hatálya alatt és megfelelnek az alkalmassági követelményeknek.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámának a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az ajánlatok értékelését tartalmazó táblázat a jelen összegezés mellékletét képezi.

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

- Orinoco 2000 Kft.: Az Organizációs terv valamennyi alszerpont vonatkozásában is az ajánlatkérő ajánlattételi felhívásában megfogalmazott elvárások szerint készült és az ajánlatkérő felhívásban közölt preferenciáinak megfelelő.
- Javaslat a pontszámra vonatkozóan:
1. alszerpont: 100 pont

2. alszempont: 100 pont

3. alszempont: 100 pont

4. alszempont: 100 pont

- Alba Út Kft.: Az Organizációs terv valamennyi alszempont vonatkozásában is az ajánlatkérő ajánlattételi felhívásában megfogalmazott elvárások szerint készült és az ajánlatkérő felhívásában közölt preferenciáinak megfelel.

Javaslat a pontszámra vonatkozóan:

1. alszempont: 100 pont

2. alszempont: 100 pont

3. alszempont: 100 pont

4. alszempont: 100 pont

- Útéppark Kft.: Az Organizációs terv valamennyi alszempont vonatkozásában is az ajánlatkérő ajánlattételi felhívásában megfogalmazott elvárások szerint készült és az ajánlatkérő felhívásában közölt preferenciáinak megfelel.

Javaslat a pontszámra vonatkozóan:

1. alszempont: 100 pont

2. alszempont: 100 pont

3. alszempont: 100 pont

4. alszempont: 100 pont

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ²

1-100

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszerek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

- 1) Az értékelés módszere az **1) szempont (nettó ajánlati ár) alszempontjai** esetében: fordított arányosítás

Fordított arányosítás esetén az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (100 pont) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva az alábbiak szerint fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat.

$$\frac{P - P_{\min}}{P_{\max} - P_{\min}} = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}}$$

azaz

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Amennyiben e részszerpont alszempontjaira valamennyi ajánlattevő azonos ajánlatot ad, abban az esetben valamennyi az adott alszempontra vonatkozó ajánlat maximális pontszámot kap.

- 2) A **2) szempont (Organizációs terv minősége) alszempontjai** esetén az ajánlatkérő szakmai értékelésen alapuló abszolút értékelési módszert alkalmaz.

Az ajánlatkérő értékeli az adott alszempontra adott egyes ajánlatok tartalmi elemeit és ennek alapján egy 1-től 100-ig terjedő pontozási skálán elhelyezi az ajánlatokat (az ajánlat annál magasabb pontszámot kap, minél jobb minőségű az adott alszempontra vonatkozó ajánlat). Az ajánlatkérő ajánlattételi felhívásában az Organizációs terv vonatkozásában megfogalmazott elvárásainak mindenben megfelelő organizációs terv(ek) maximális pontszámot

kap(nak).

- 3) Az értékelés módszere a **3) szempont (Késedelmi kötbér napi mértéke)** esetében: egyenes arányosítás

Egyenes arányosítás esetén az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (100 pont) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva az egyenes arányosítás módszerével az alábbiak szerint számolja ki a pontszámokat.

$$\frac{P - P_{\min}}{P_{\max} - P_{\min}} = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}}$$

azaz

$$P = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}} (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
P_{max}: a pontskála felső határa
P_{min}: a pontskála alsó határa
A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték)
A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Amennyiben az adott szempontra valamennyi ajánlattevő azonos ajánlatot ad, abban az esetben valamennyi az adott szempontra vonatkozó ajánlat maximális pontszámot kap.

- 4) Az ajánlatok összpontszámának kiszámítása

Az ajánlatkérő az ajánlatok értékelése során az egyes szempontok, illetve alszempontok tartalmi elemére adott értékelési pontszámot megszorozza az adott szemponthez illetve alszemponthez rendelt súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja; az az ajánlat az összességében legelőnyösebb, amelynek az összpontszáma a legnagyobb.

A súlyozás előtti pontszámot – ha szükséges – az ajánlatkérő 2 (két) tizedesjegyre kerekíti. A súlyozott pontszámot – ha szükséges – az ajánlatkérő szintén 2 (két) tizedesjegyre kerekíti.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Orinoco 2002 Kft. (8000 Székesfehérvár, Takarodó út 9.; asz: 12813696-2-07)

Ellenszolgáltatás összege: **Összegezés V.2.2) pontja szerint.**

Indokolás: Az ajánlattevő az legjobb ár-érték arányú ajánlatot tette, amire a fedezet rendelkezésre áll.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² igen X nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ²

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő

ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

1. **Platz Bau Kft.** (8000 Székesfehérvár, Móri út 88.; asz: 12655889-2-07)

Az ajánlattételi felhívás 10.1. pontja szerint:

„10.1. Az ajánlatok értékelése a **legjobb ár-érték arány** értékelési szempont alapján történik.

Az értékelésben figyelembe vételre kerülő szempontok és alszempontok, valamint az azokhoz tartozó súlysámok a következők:

Szempont/alszempont	Súlysám
1) Nettó ajánlati ár	70
1.1) alszempont: szilárd burkolatok javítása útburkolaton, aszfalt újrahasznosító géppel, eredeti vastagságban, előkenéssel, élvágással, törmelék elszállítással (Ft/beépített m ³)	20
1.2) alszempont: hengerelt aszfaltburkolat javítása útburkolaton, eredeti vastagságban, előkenéssel, élvágással, törmelék elszállítással, AC 11 jelű aszfaltból (Ft/beépített m ³)	20
1.3) alszempont: egyéb kis volumenű javítások óradíja (Ft/óra)	7
1.4) alszempont: stabilizált utakon útpálya felületi kiegyenlítése (gréderezése), anyagpótlás nélkül, tömörítéssel (Ft/m ²)	7
1.5) alszempont: stabilizált utakon zúzalék pótlás, tömörítéssel (Ft/beépített m ³)	4
1.6) alszempont: szilárd burkolatok javítása járdaburkolaton, aszfalt újrahasznosító géppel, eredeti vastagságban, előkenéssel, élvágással, tömörítéssel, törmelék elszállítással (Ft/beépített m ³):	4
1.7) alszempont: hengerelt aszfaltburkolat javítása járdaburkolaton, eredeti vastagságban, előkenéssel, élvágással, tömörítéssel, törmelék elszállítással, AC - 4, vagy AC - 8 jelű aszfaltból (Ft/beépített m ³):	4
1.8) alszempont: szilárd burkolatok javítása zsákos hidegaszfalttal (Ft/beépített tonna)	2
1.9) alszempont: padkanyesés, a lenyesett föld elszállításával (Ft/elszállított m ³)	2
2) Organizációs terv minősége	20
2.1) Beépítendő anyagok tárolása	6
2.2) A beépítendő és újrahasznosítandó aszfaltburkolatok szelektáltságának biztosítása.	6
2.3) Bontott anyagok kezelése	4
2.4) Forgalmotechnikai elemek szállításának, kihelyezésének módja és ideje, tekintettel a sok helyszínes munkavégzésre	4
3) Késedelmi kötbér napi mértéke (a tárgyi munka után elszámolható nettó vállalkozói díj százalékában megadva) (minimálisan megajánlható ajánlati érték: a tárgyi munkára vonatkozó nettó vállalkozói díj 10%-a; a tárgyi munkára vonatkozó nettó vállalkozói díj 50%-a ajánlati értékre és az annál még kedvezőbb vállalásokra az ajánlatkérő egyaránt maximális pontot ad)	10

Az ajánlatok szempontok, illetve alszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-100”

Az ajánlattételi felhívás 23.1.4. pontja szerint:

„1.4. Organizációs terv

A FELOLVASÓLAPot követően, kérjük, csatolják ajánlatukhoz az **Organizációs terv minősége (2. bírálati szempont)** értékelési szempontra vonatkozóan készített Organizációs tervet.

Az Organizációs terv minősége szempont vonatkozásában az alábbi alszempontok az alábbiak figyelembe vételével kerülnek értékelésre:

1. alszempont: Beépítendő anyagok tárolása

Az 1. alszempont keretében a kivitelezés időtartama alatt a beépítendő anyagok tárolása vonatkozásában adott megoldás kerül értékelésre.

Az ajánlatkérő azt a megoldást részesíti előnyben, mely során a szerződés időtartama alatt aszfalt törmelék és osztályozott márt asfalt a vállalkozó Székesfehérvár területén elhelyezkedő telephelyén mindig tárolva van.

Kérjük, hogy ajánlatukban mutassák be a kivitelezés időtartama alatt a beépítendő anyagok tárolása vonatkozásában alkalmazni kívánt megoldást.

Felhívjuk a figyelmet, hogy a kivitelezés időtartama alatt a beépítendő anyagok tárolása vonatkozásában adott szakmai ajánlat az ajánlat kötelező eleme, annak hiánya az ajánlat érvénytelenségét eredményezi.

2. alszempont: A beépítendő és újrahasznosítandó aszfaltburkolatok szelektáltságának biztosítása.

Az 2. alszempont keretében a beépítendő és újrahasznosítandó aszfaltburkolatok szelektáltságának biztosítása vonatkozásában adott megoldás kerül értékelésre.

Az ajánlatkérő azt a megoldást részesíti előnyben, mely során az aszfalt törmelék esetén mód van a beépítési helyektől függő szelektálásra.

Kérjük, hogy ajánlatukban mutassák be a beépítendő és újrahasznosítandó aszfaltburkolatok szelektáltságának biztosítása vonatkozásában alkalmazni kívánt megoldást.

Felhívjuk a figyelmet, hogy a beépítendő és újrahasznosítandó aszfaltburkolatok szelektáltságának biztosítása vonatkozásában adott szakmai ajánlat az ajánlat kötelező eleme, annak hiánya az ajánlat érvénytelenségét eredményezi.

3. alszempont: Bontott anyagok kezelése

A 3. alszempont keretében a bontott anyagok elhelyezésére vonatkozó megoldás kerül értékelésre.

Az ajánlatkérő előnyben részesíti, ha a bontott anyag minden nap a kivitelezés helyszínéről elvitelre kerül.

Kérjük, hogy ajánlatukban mutassák be a bontott anyagok elhelyezésére vonatkozó tervet.

Felhívjuk a figyelmet, hogy a bontott anyagok elhelyezésének ismertetése a szakmai ajánlat kötelező eleme, annak hiánya az ajánlat érvénytelenségét eredményezi.

4. alszempont: Forgalomtechnikai elemek szállításának, kihelyezésének módja és ideje, tekintettel a sok helyszínes munkavégzésre

A 4. alszempont keretében a forgalomtechnikai elemek szállításának, kihelyezésének módjára és idejére vonatkozó megoldás kerül értékelésre.

Az ajánlatkérő előnyben részesíti a 0-24 órás rendelkezésre állást, továbbá annak figyelembe vételét, hogy a munkavégzés Székesfehérvár közigazgatási területén történik.

Kérjük, hogy ajánlatukban mutassák be a forgalomtechnikai elemek szállításának, kihelyezésének módjára és idejére vonatkozó tervet.

Felhívjuk a figyelmet, hogy a forgalomtechnikai elemek szállításának, kihelyezésének módjára és idejére vonatkozó megoldás ismertetése a szakmai ajánlat kötelező eleme, annak hiánya az ajánlat érvénytelenségét eredményezi.”

Az ajánlatkérő megállapította, hogy az ajánlatban az **Organizációs terv minősége 2.4) alszempont: Forgalomtechnikai elemek szállításának, kihelyezésének módja és ideje, tekintettel a sok helyszínes munkavégzésre alszempontra nem került csatolásra, mely a Kbt. 71. § (8) bekezdésére tekintettel hiánypótlás keretében nem pótolható hiányosságnak minősül.**

A fentiekre tekintettel az ajánlatkérő megállapította, hogy a **Platz Bau Kft. ajánlata nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban foglalt feltételeknek és ennek megfelelően a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.**

2. C és R Közlekedésépítő Kft. (8000 Székesfehérvár, Mártírok útja 38.; asz: 11456917-2-07)

Az ajánlattételi felhívás 10.1. pontja szerint:

„10.1. Az ajánlatok értékelése a **legjobb ár-érték arány** értékelési szempont alapján történik.

Az értékelésben figyelembe vételre kerülő szempontok és alszempontok, valamint az azokhoz tartozó súlysámok a következők:

Szempont/alszempont	Súlysám
1) Nettó ajánlati ár	70
1.1) alszempont: szilárd burkolatok javítása útburkolaton, aszfalt újrahaznosító géppel, eredeti vastagságban, előkenéssel, élvágással, törmelék elszállítással (Ft/beépített m ³)	20
1.2) alszempont: hengerelt aszfaltburkolat javítása útburkolaton, eredeti vastagságban, előkenéssel, élvágással, törmelék elszállítással, AC 11 jelű aszfaltból (Ft/beépített m ³)	20
1.3) alszempont: egyéb kis volumenű javítások óradíja (Ft/óra)	7
1.4) alszempont: stabilizált utakon útpálya felületi kiegyenlítése (gréderezése), anyagpótlás nélkül, tömörítéssel (Ft/m ²)	7
1.5) alszempont: stabilizált utakon zúzalék pótlás, tömörítéssel (Ft/beépített m ³)	4
1.6) alszempont: szilárd burkolatok javítása járdaburkolaton, aszfalt újrahaznosító géppel, eredeti vastagságban, előkenéssel, élvágással, tömörítéssel, törmelék elszállítással (Ft/beépített m ³):	4
1.7) alszempont: hengerelt aszfaltburkolat javítása járdaburkolaton, eredeti vastagságban, előkenéssel, élvágással, tömörítéssel, törmelék elszállítással, AC - 4, vagy AC - 8 jelű aszfaltból (Ft/beépített m ³):	4
1.8) alszempont: szilárd burkolatok javítása zsákos hidegaszfalttal (Ft/beépített tonna)	2
1.9) alszempont: padkanyesés, a lenyesett föld elszállításával (Ft/elszállított m ³)	2
2) Organizációs terv minősége	20
2.1) Beépítendő anyagok tárolása	6
2.2) A beépítendő és újrahaznosítandó aszfaltburkolatok szelektáltságának biztosítása.	6
2.3) Bontott anyagok kezelése	4
2.4) Forgalomtechnikai elemek szállításának, kihelyezésének módja és ideje, tekintettel a sok helyszínes munkavégzésre	4
3) Késedelmi kötbér napi mértéke (a tárgyi munka után elszámolható nettó vállalkozói díj százalékában megadva) (minimálisan megajánlható ajánlati érték: a tárgyi munkára vonatkozó nettó vállalkozói díj 10%-a; a tárgyi munkára vonatkozó nettó vállalkozói díj 50%-a ajánlati értékre és az annál még kedvezőbb vállalásokra az ajánlatkérő egyaránt maximális pontot ad)	10

Az ajánlatok szempontok, illetve alszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-100”

Az ajánlattételi felhívás 23.1.4. pontja szerint:

„1.4. Organizációs terv

A FEOLVASÓLAPot követően, kérjük, csatolják ajánlatukhoz az **Organizációs terv minősége (2. bírálati szempont)** értékelési szempontra vonatkozóan készített Organizációs tervet.

Az Organizációs terv minősége szempont vonatkozásában az alábbi alszempontok az alábbiak figyelembe vételével kerülnek értékelésre:

1. alszempont: Beépítendő anyagok tárolása

Az 1. alszempont keretében a kivitelezés időtartama alatt a beépítendő anyagok tárolása vonatkozásában adott megoldás kerül értékelésre.

Az ajánlatkérő azt a megoldást részesíti előnyben, mely során a szerződés időtartama alatt aszfalt törmelék és osztályozott márt aszfalt a vállalkozó Székesfehérvár területén elhelyezkedő telephelyén mindig tárolva van.

Kérjük, hogy ajánlatukban mutassák be a kivitelezés időtartama alatt a beépítendő anyagok tárolása vonatkozásában alkalmazni kívánt megoldást.

Felhívjuk a figyelmet, hogy a kivitelezés időtartama alatt a beépítendő anyagok tárolása vonatkozásában adott szakmai ajánlat az ajánlat kötelező eleme, annak hiánya az ajánlat érvénytelenségét eredményezi.

2. alszempont: A beépítendő és újrahasznosítandó aszfaltburkolatok szelektáltságának biztosítása.

Az 2. alszempont keretében a beépítendő és újrahasznosítandó aszfaltburkolatok szelektáltságának biztosítása vonatkozásában adott megoldás kerül értékelésre.

Az ajánlatkérő azt a megoldást részesíti előnyben, mely során az aszfalt törmelék esetén mód van a beépítési helyektől függő szelektálásra.

Kérjük, hogy ajánlatukban mutassák be a beépítendő és újrahasznosítandó aszfaltburkolatok szelektáltságának biztosítása vonatkozásában alkalmazni kívánt megoldást.

Felhívjuk a figyelmet, hogy a beépítendő és újrahasznosítandó aszfaltburkolatok szelektáltságának biztosítása vonatkozásában adott szakmai ajánlat az ajánlat kötelező eleme, annak hiánya az ajánlat érvénytelenségét eredményezi.

3. alszempont: Bontott anyagok kezelése

A 3. alszempont keretében a bontott anyagok elhelyezésére vonatkozó megoldás kerül értékelésre.

Az ajánlatkérő előnyben részesíti, ha a bontott anyag minden nap a kivitelezés helyszínéről elvitelre kerül.

Kérjük, hogy ajánlatukban mutassák be a bontott anyagok elhelyezésére vonatkozó tervet.

Felhívjuk a figyelmet, hogy a bontott anyagok elhelyezésének ismertetése a szakmai ajánlat kötelező eleme, annak hiánya az ajánlat érvénytelenségét eredményezi.

4. alszempont: Forgalomtechnikai elemek szállításának, kihelyezésének módja és ideje, tekintettel a sok helyszínes munkavégzésre

A 4. alszempont keretében a forgalomtechnikai elemek szállításának, kihelyezésének módjára és idejére vonatkozó megoldás kerül értékelésre.

Az ajánlatkérő előnyben részesíti a 0-24 órás rendelkezésre állást, továbbá annak figyelembe vételét, hogy a munkavégzés Székesfehérvár közigazgatási területén történik.

Kérjük, hogy ajánlatukban mutassák be a forgalomtechnikai elemek szállításának, kihelyezésének módjára és idejére vonatkozó tervet.

Felhívjuk a figyelmet, hogy a forgalomtechnikai elemek szállításának, kihelyezésének módjára és idejére vonatkozó megoldás ismertetése a szakmai ajánlat kötelező eleme, annak hiánya az ajánlat érvénytelenségét eredményezi.”

Az ajánlatkérő megállapította, hogy az ajánlatban az Organizációs terv minősége értékelési szempontra egyáltalán nem tett ajánlatot, mely a Kbt. 71. § (8) bekezdésére tekintettel hiánypótlás keretében nem pótolható hiányosságnak minősül.

A fentiekre tekintettel az ajánlatkérő megállapította, hogy a C és R Kft. ajánlata nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban foglalt feltételeknek és ennek megfelelően a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:
2

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: ²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: **2017/10/27** (éééé/hh/nn) / Lejárata: **2017/10/31** (éééé/hh/nn)

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: **2017/10/26** (éééé/hh/nn)

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: **2017/10/26** (éééé/hh/nn)

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ²

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ²

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.10) További információk: ²

¹ szükség szerinti számban ismétlje meg

² adott esetben