

14. melléklet a 44/2015. (XI. 2.) MvM rendelethez

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek¹ *(jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)*

Hivatalos név: **Székesfehérvár Városgondnoksága Kft.**

Postai cím: Szent Vendel u. 17/A.

Város: Székesfehérvár

Postai irányítószám: 8000

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: Mélyépítési munkák II.

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

1. rész: Székesfehérvár, Eszperantó tér burkolatfelújítása

Az Eszperantó téri (1-7 számokkal határolt), jelenleg is aszfaltos parkoló felújítása, a burkolati jelek felfestésével, valamint a vízelvezetés javítása a csatolt költségvetés kiírás szerint. Tekintettel arra, hogy a tárgyi terület a városi fizető parkoló zónában gyűjtőparkolóként funkcionál, így a kivitelezést legkorábban csak a 2016/17-es tanév végén lehet elkezdni.

Főbb mennyiség:

- aszfaltburkolat: 2442 m²
- szegélyek: 667 fm
- burkolatjelfestés: 54 m²
- bekötővezeték építése KG PVC 300: 102 fm

2. rész: Székesfehérvár, Horvát I. ltp. útburkolat- és járdafelújítás

A Horvát I. lakótelepen a kivitelezési feladat a Széchenyi út - Horvát I. út - Horvát I. ltp. 2-3-4. sz. társasház és a Kölcsey F. utca által körbezárt területen (a jelölt főközlekedési útvonalak melletti külső járdák kivételével) az út- és járdaburkolatok felújítása, burkolati jelek felfestése csatolt költségvetés kiírás szerint. A területen a Polgármesteri Hivatal Városüzemeltetési- és Közműellátási Irodája a víziközművek rekonstrukcióját tervezi, ezért a 2 kivitelezés összehangolása szükséges.

Főbb mennyiség:

- aszfalt útburkolat: 8150 m²
- aszfalt járdaburkolat: 2423 m²
- szegélyek: 3325,50 fm
- burkolatjelfestés: 71 m²

3. rész: Székesfehérvár, Királykút lakónegyed burkolatfelújítás I. ütem

A Királykút lakónegyed I. ütemében a kivitelezési feladat a 8-14. számú társasház előtti járda, mögötti parkoló, valamint a 20-22. számú társasház előtti szervízút aszfaltburkolatának felújítása, burkolati jelek felfestése csatolt költségvetés kiírás szerint. A területen jelenleg a SZÉPHŐ Zrt. távhővezeték rekonstrukciót végez, ezért a kivitelezést ezzel összehangban kell végezni.

Főbb mennyiség:

- aszfaltburkolat: 5631 m²
- szegélyek: 2380 fm
- burkolatjelfestés: 81 m²

4. rész: Székesfehérvár, Móricz Zs. utca burkolatfelújítása II. ütem

A Móricz Zs. utca két szakaszán, a Vadászkiút - Móricz Zs. utca 19. szám közötti szakaszon 1026 m²-en, valamint a Huba köz – Géza utca 3408 m²-en, a meglévő, rossz állapotú burkolatának felújítása a kopóréteg cseréjével. A régi kopóréteg marása után az aknafedlapokat, költségvetés kiírás szerinti mennyiségben cserélni, illetve szintre emelni szükséges, majd AC-11 j. aszfalt kopóréteg kerül beépítésre 5+1 cm vtg-ban.

A Móricz Zs. utca többi szakasza jelenleg munkaterület, ezért a kivitelezés során a munkák összehangolása szükséges.

Főbb mennyiség:

- aszfaltburkolat: 4434 m²
- aknafedlapok cseréje szintreigazítással: 60 db

5. rész: Székesfehérvár, Tóvárosi lakónegyed útburkolat- és parkolófelújítás I. ütem

A Tóvárosi lakónegyed I. ütemében a kivitelezési feladat a Horvát I. út és a Toronysor közötti összekötőút, a mellette lévő parkolókkal, valamint az óvodához vezető szervizút és parkolók aszfaltburkolatának felújítása, burkolati jelek felfestése csatolt költségvetés kiírás szerint.

Főbb mennyiség:

- aszfaltburkolat: 2600 m²
- térkőburkolat: 260 m²
- szegélyek: 621,50 fm
- burkolatjelfestés: 30 m²
-

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Kbt. Harmadik rész

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Kbt. 115. § szerinti hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás

IV.1.3) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó

körülmények ismertetése: Az építési beruházás tárgyú közbeszerzési eljárás becsült értéke nem éri el a nettó 300 millió forintot.

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel²

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:¹ [] [] [] [] /S [] [] []-[] [] [] [] [] []

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:¹ [] [] [] [] / [] [] [] [] (KÉ-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás

megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:² 2017/05/25
(év/hó/nap)

V. szakasz: Az eljárás eredménye¹

A szerződés száma: [1] **Rész száma:**² [1] **Elnevezés:** Vállalkozási szerződés - Székesfehérvár, Eszperantó tér burkolatfelújítása

Az eljárás eredményes volt X igen o nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

o A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

o A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás o igen o nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők²

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [4]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, adószáma és alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1. **PLATZ BAU Kft.** (8000 Székesfehérvár, Móri út 88.; sz.: 12655889-2-07)

1. rész (Székesfehérvár, Eszperantó tér burkolatfelújítása):

Szempont/alszempont	Ajánlat
1) Egyösszegű ajánlati ár (nettó Ft)	29.883.350 Ft
2) Jótállás időtartama (hónap) (minimum 12 hónap; az ajánlatkérő a 36 hónap és ennél kedvezőbb megajánlásokra egyaránt a maximális pontszámot adja)	12 hó
3) Késedelmes teljesítési kötbér napi mértéke (%) (minimum a nettó ajánlati ár 0,3%-a; az ajánlatkérő a nettó ajánlati ár 1,5%-a és ennél kedvezőbb megajánlásokra egyaránt a maximális pontszámot adja)	0,3 %

2. **C és R Közlekedéscélpítő Kft.** (8000 Székesfehérvár, Mártírok útja 38.; asz.: 11456917-2-07)

1. rész (Székesfehérvár, Eszperantó tér burkolatfelújítása):

Szempont/alszempont	Ajánlat
1) Egyösszegű ajánlati ár (nettó Ft)	29.130.360 Ft
2) Jótállás időtartama (hónap) (minimum 12 hónap; az ajánlatkérő a 36 hónap és ennél kedvezőbb megajánlásokra egyaránt a maximális pontszámot adja)	12 hó
3) Késedelmes teljesítési kötbér napi mértéke (%) (minimum a nettó ajánlati ár 0,3%-a; az ajánlatkérő a nettó ajánlati ár 1,5%-a és ennél kedvezőbb megajánlásokra egyaránt a maximális pontszámot adja)	0,3 %

3. **Útéppark Kft.** (8000 Székesfehérvár, Sóstói út 7.; asz.: 24105099-2-07)

1. rész (Székesfehérvár, Eszperantó tér burkolatfelújítása):

Szempont/alszempont	Ajánlat
1) Egyösszegű ajánlati ár (nettó Ft)	28.163.610 Ft

2) Jótállás időtartama (hónap) (minimum 12 hónap; az ajánlatkérő a 36 hónap és ennél kedvezőbb megajánlásokra egyaránt a maximális pontszámot adja)	12 hó
3) Késedelmes teljesítési kötbér napi mértéke (%) (minimum a nettó ajánlati ár 0,3%-a; az ajánlatkérő a nettó ajánlati ár 1,5%-a és ennél kedvezőbb megajánlásokra egyaránt a maximális pontszámot adja)	0,3 %

4. Orinoco 2002 Kft. (8000 Székesfehérvár, Takarodó út 9.; asz.: 12813696-2-07)

1. rész (Székesfehérvár, Eszperantó tér burkolatfelújítása):

Szempont/alszempont	Ajánlat
1) Egyösszegű ajánlati ár (nettó Ft)	26.887.950 Ft
2) Jótállás időtartama (hónap) (minimum 12 hónap; az ajánlatkérő a 36 hónap és ennél kedvezőbb megajánlásokra egyaránt a maximális pontszámot adja)	12 hó
3) Késedelmes teljesítési kötbér napi mértéke (%) (minimum a nettó ajánlati ár 0,3%-a; az ajánlatkérő a nettó ajánlati ár 1,5%-a és ennél kedvezőbb megajánlásokra egyaránt a maximális pontszámot adja)	0,3 %

A fenti ajánlattevők az ajánlattételi felhívásnak és a jogszabályoknak megfelelően igazolták, hogy nem állnak a kizáró okok hatálya alatt és megfelelnek az alkalmassági követelményeknek.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

A jelen összegezés mellékletét képezi.

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:²

1-100

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:²

1) Az értékelés módszere az **1) szempont esetén (Egyösszegű nettó ajánlati ár)** esetében: fordított arányosítás

Fordított arányosítás esetén az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (100 pont) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva az alábbiak szerint fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat.

$$\frac{P - P_{\min}}{P_{\max} - P_{\min}} = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}}$$

azaz

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
 P_{\max} : a pontskála felső határa
 P_{\min} : a pontskála alsó határa
 A_{legjobb} : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)
 $A_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Amennyiben e szempontra valamennyi ajánlattevő azonos ajánlatot ad, abban az esetben valamennyi e szempontra vonatkozó ajánlat maximális pontszámot kap.

- 2) Az értékelés módszere a **2) szempont (Jótállás időtartama) és a 3) szempont esetén Késedelmes teljesítési kötbér napi mértéke (%)** esetében: egyenes arányosítás

Egyenes arányosítás esetén az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (100 pont) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva az egyenes arányosítás módszerével az alábbiak szerint számolja ki a pontszámokat.

$$\frac{P - P_{\min}}{P_{\max} - P_{\min}} = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}}$$

azaz

$$P = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}} (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
 P_{\max} : a pontskála felső határa
 P_{\min} : a pontskála alsó határa
 A_{legjobb} : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték)
 $A_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Amennyiben az adott szempontra valamennyi ajánlattevő azonos ajánlatot ad, abban az esetben valamennyi e szempontra vonatkozó ajánlat maximális pontszámot kap.

- 3) Az ajánlatok összpontszámának kiszámítása

Az ajánlatkérő az ajánlatok értékelése során az egyes szempontok tartalmi elemére adott értékelési pontszámot megszorozza az adott szemponthez rendelt súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja; az az ajánlat az összességében legelőnyösebb, amelynek az összpontszáma a legnagyobb.

A súlyozás előtti pontszámot – ha szükséges – az ajánlatkérő 2 (két) tizedesjegyre kerekíti. A súlyozott pontszámot – ha szükséges – az ajánlatkérő szintén 2 (két) tizedesjegyre kerekíti.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának

indokai:

1. rész (Székesfehérvár, Eszperantó tér burkolatfelújítása):

Orinoco 2002 Kft. (8000 Székesfehérvár, Takarodó út 9.; asz.: 12813696-2-07)

Szempont/alszempont	Ajánlat
1) Egyösszegű ajánlati ár (nettó Ft)	26.887.950 Ft
2) Jótállás időtartama (hónap) (minimum 12 hónap; az ajánlatkérő a 36 hónap és ennél kedvezőbb megajánlásokra egyaránt a maximális pontszámot adja)	12 hó
3) Késedelmes teljesítési kötbér napi mértéke (%) (minimum a nettó ajánlati ár 0,3%-a; az ajánlatkérő a nettó ajánlati ár 1,5%-a és ennél kedvezőbb megajánlásokra egyaránt a maximális pontszámot adja)	0,3 %

Indokolás: Az ajánlattevő a legjobb ár-érték arányú, érvényes ajánlatot tette, melyre a fedezet rendelkezésre áll.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² o igen o nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése:²

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:²

V. szakasz: Az eljárás eredménye¹

A szerződés száma: [2] Rész száma:² [2] **Elnevezés: Vállalkozási szerződés - Székesfehérvár, Horvát I. ltp. útburkolat- és járdafelújítás**

Az eljárás eredményes volt X igen o nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

o A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

o A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás o igen o nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők²

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [3]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1. **Útéppark Kft.** (8000 Székesfehérvár, Sóstói út 7.; asz.: 24105099-2-07)

2. rész (Székesfehérvár, Horvát I. ltp. útburkolat- és járdafelújítás):

Szempont/alszempont	Ajánlat
1) Egyösszegű ajánlati ár (nettó Ft)	123.319.469 Ft
2) Jótállás időtartama (hónap) (minimum 12 hónap; az ajánlatkérő a 36 hónap és ennél kedvezőbb megajánlásokra egyaránt a maximális pontszámot adja)	12 hó
3) Késedelmes teljesítési kötbér napi mértéke (%) (minimum a nettó ajánlati ár 0,3%-a; az ajánlatkérő a nettó ajánlati ár 1,5%-a és ennél kedvezőbb megajánlásokra egyaránt a maximális pontszámot adja)	0,3 %

2. **Orinoco 2002 Kft.** (8000 Székesfehérvár, Takarodó út 9.; asz.: 12813696-2-07)

2. rész (Székesfehérvár, Horvát I. ltp. útburkolat- és járdafelújítás):

Szempont/alszempont	Ajánlat
1) Egyösszegű ajánlati ár (nettó Ft)	130.425.250 Ft
2) Jótállás időtartama (hónap) (minimum 12 hónap; az ajánlatkérő a 36 hónap és ennél kedvezőbb megajánlásokra egyaránt a maximális pontszámot adja)	12 hó
3) Késedelmes teljesítési kötbér napi mértéke (%) (minimum a nettó ajánlati ár 0,3%-a; az ajánlatkérő a nettó ajánlati ár 1,5%-a és ennél kedvezőbb megajánlásokra egyaránt a maximális pontszámot adja)	0,3 %

3. **ALBA ÚT Kft.** (8000 Székesfehérvár, Kisfaludi út 8.; asz.: 11601849-2-07)

2. rész (Székesfehérvár, Horvát I. ltp. útburkolat- és járdafelújítás):

Szempont/alszempont	Ajánlat
1) Egyösszegű ajánlati ár (nettó Ft)	144.191.654 Ft
2) Jótállás időtartama (hónap) (minimum 12 hónap; az ajánlatkérő a 36 hónap és ennél kedvezőbb megajánlásokra egyaránt a maximális pontszámot adja)	12 hó
3) Késedelmes teljesítési kötbér napi mértéke (%) (minimum a nettó ajánlati ár 0,3%-a; az ajánlatkérő a nettó ajánlati ár 1,5%-a és ennél kedvezőbb megajánlásokra egyaránt a maximális pontszámot adja)	0,3 %

A fenti ajánlattevők az ajánlattételi felhívásnak és a jogszabályoknak megfelelően igazolták, hogy nem állnak a kizáró okok hatálya alatt és megfelelnek az alkalmassági követelményeknek.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

A jelen összegezés mellékletét képezi.

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:²

1-100

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:²

1) Az értékelés módszere az **1) szempont esetén (Egyösszegű nettó ajánlati ár)** esetében: fordított arányosítás

Fordított arányosítás esetén az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (100 pont) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva az alábbiak szerint fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat.

$$\frac{P - P_{\min}}{P_{\max} - P_{\min}} = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}}$$

azaz

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
P_{max}: a pontskála felső határa
P_{min}: a pontskála alsó határa
A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)
A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Amennyiben e szempontra valamennyi ajánlattevő azonos ajánlatot ad, abban az esetben valamennyi e szempontra vonatkozó ajánlat maximális pontszámot kap.

2) Az értékelés módszere a **2) szempont (Jótállás időtartama) és a 3) szempont esetén Késedelmes teljesítési kötbér napi mértéke (%)** esetében: egyenes arányosítás

Egyenes arányosítás esetén az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (100 pont) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva az egyenes arányosítás módszerével az alábbiak szerint számolja ki a pontszámokat.

$$\frac{P - P_{\min}}{P_{\max} - P_{\min}} = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}}$$

azaz

$$P = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}} (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

- P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
 P_{max} : a pontskála felső határa
 P_{min} : a pontskála alsó határa
 $A_{legjobb}$: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték)
 $A_{vizsgált}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Amennyiben az adott szempontra valamennyi ajánlattevő azonos ajánlatot ad, abban az esetben valamennyi e szempontra vonatkozó ajánlat maximális pontszámot kap.

3) Az ajánlatok összpontszámának kiszámítása

Az ajánlatkérő az ajánlatok értékelése során az egyes szempontok tartalmi elemére adott értékelési pontszámot megszorozza az adott szemponthoz rendelt súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja; az az ajánlat az összességében legelőnyösebb, amelynek az összpontszáma a legnagyobb.

A súlyozás előtti pontszámot – ha szükséges – az ajánlatkérő 2 (két) tizedesjegyre kerekíti. A súlyozott pontszámot – ha szükséges – az ajánlatkérő szintén 2 (két) tizedesjegyre kerekíti.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

2. rész (Székesfehérvár, Horvát I. ltp. útburkolat- és járdafelújítás):
Útéppark Kft. (8000 Székesfehérvár, Sóstói út 7.; asz.: 24105099-2-07)

Szempont/alszempont	Ajánlat
1) Egyösszegű ajánlati ár (nettó Ft)	123.319.469 Ft
2) Jótállás időtartama (hónap) (minimum 12 hónap; az ajánlatkérő a 36 hónap és ennél kedvezőbb megajánlásokra egyaránt a maximális pontszámot adja)	12 hó
3) Késedelmes teljesítési kötbér napi mértéke (%) (minimum a nettó ajánlati ár 0,3%-a; az ajánlatkérő a nettó ajánlati ár 1,5%-a és ennél kedvezőbb megajánlásokra egyaránt a maximális pontszámot adja)	0,3 %

Indokolás: Az ajánlattevő a legjobb ár-érték arányú, érvényes ajánlatot tette, melyre az ajánlatkérő a fedezetet rendelkezésre bocsátja.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² o igen o nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése:²

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2.12) Az összeférhetlenség helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett

intézkedések ismertetése:²

V. szakasz: Az eljárás eredménye¹

A szerződés száma: [3] Rész száma:² [3] Elnevezés: Vállalkozási szerződés - Székesfehérvár, Királykút lakónegyed burkolatfelújítás I. ütem

Az eljárás eredményes volt X igen o nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

o A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

o A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás o igen o nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők²

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [3]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1. **Orinoco 2002 Kft.** (8000 Székesfehérvár, Takarodó út 9.; asz.: 12813696-2-07)

3. rész (Székesfehérvár, Királykút lakónegyed burkolatfelújítás I. ütem):

Szempon/alszempon	Ajánlat
1) Egyösszegű ajánlati ár (nettó Ft)	30.406.650 Ft
2) Jótállás időtartama (hónap) (minimum 12 hónap; az ajánlatkérő a 36 hónap és ennél kedvezőbb megajánlásokra egyaránt a maximális pontszámot adja)	12 hó
3) Késedelmes teljesítési kötbér napi mértéke (%) (minimum a nettó ajánlati ár 0,3%-a; az ajánlatkérő a nettó ajánlati ár 1,5%-a és ennél kedvezőbb megajánlásokra egyaránt a maximális pontszámot adja)	0,3 %

2. **ALBA ÚT Kft.** (8000 Székesfehérvár, Kisfaludi út 8.; asz.: 11601849-2-07)

3. rész (Székesfehérvár, Királykút lakónegyed burkolatfelújítás I. ütem):

Szempon/alszempon	Ajánlat
1) Egyösszegű ajánlati ár (nettó Ft)	33.442.925 Ft
2) Jótállás időtartama (hónap) (minimum 12 hónap; az ajánlatkérő a 36 hónap és ennél kedvezőbb megajánlásokra egyaránt a maximális pontszámot adja)	12 hó
3) Késedelmes teljesítési kötbér napi mértéke (%) (minimum a nettó ajánlati ár 0,3%-a; az ajánlatkérő a nettó ajánlati ár 1,5%-a és ennél kedvezőbb megajánlásokra egyaránt a maximális pontszámot adja)	0,3 %

A fenti ajánlattevők az ajánlattételi felhívásnak és a jogszabályoknak megfelelően igazolták, hogy nem állnak a kizáró okok hatálya alatt és megfelelnek az alkalmassági követelményeknek.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

A jelen összegezés mellékletét képezi.

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:²

1-100

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:²

1) Az értékelés módszere az **1) szempont esetén (Egyösszegű nettó ajánlati ár)** esetében: fordított arányosítás

Fordított arányosítás esetén az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (100 pont) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva az alábbiak szerint fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat.

$$\frac{P - P_{\min}}{P_{\max} - P_{\min}} = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}}$$

azaz

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

P:	a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
P_{\max} :	a pontskála felső határa
P_{\min} :	a pontskála alsó határa
A_{legjobb} :	a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)
$A_{\text{vizsgált}}$:	a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Amennyiben e szempontra valamennyi ajánlattevő azonos ajánlatot ad, abban az esetben valamennyi e szempontra vonatkozó ajánlat maximális pontszámot kap.

2) Az értékelés módszere a **2) szempont (Jótállás időtartama)** és a **3) szempont esetén Késedelmes teljesítési kötbér napi mértéke (%)** esetében: egyenes arányosítás

Egyenes arányosítás esetén az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (100 pont) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva az egyenes arányosítás módszerével az alábbiak szerint számolja ki a pontszámokat.

$$\frac{P - P_{\min}}{P_{\max} - P_{\min}} = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}}$$

azaz

$$P = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}} (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

- P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
P_{max}: a pontskála felső határa
P_{min}: a pontskála alsó határa
A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték)
A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Amennyiben az adott szempontra valamennyi ajánlattevő azonos ajánlatot ad, abban az esetben valamennyi e szempontra vonatkozó ajánlat maximális pontszámot kap.

3) Az ajánlatok összpontszámának kiszámítása

Az ajánlatkérő az ajánlatok értékelése során az egyes szempontok tartalmi elemére adott értékelési pontszámot megszorozza az adott szemponthez rendelt súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja; az az ajánlat az összességében legelőnyösebb, amelynek az összpontszáma a legnagyobb.

A súlyozás előtti pontszámot – ha szükséges – az ajánlatkérő 2 (két) tizedesjegyre kerekíti. A súlyozott pontszámot – ha szükséges – az ajánlatkérő szintén 2 (két) tizedesjegyre kerekíti.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

3. rész (Székesfehérvár, Királykút lakónegyed burkolatfelújítás I. ütem):

Orinoco 2002 Kft. (8000 Székesfehérvár, Takarodó út 9.; asz.: 12813696-2-07)

Szempont/alszempont	Ajánlat
1) Egyösszegű ajánlati ár (nettó Ft)	30.406.650 Ft
2) Jótállás időtartama (hónap) (minimum 12 hónap; az ajánlatkérő a 36 hónap és ennél kedvezőbb megajánlásokra egyaránt a maximális pontszámot adja)	12 hó
3) Késedelmes teljesítési kötbér napi mértéke (%) (minimum a nettó ajánlati ár 0,3%-a; az ajánlatkérő a nettó ajánlati ár 1,5%-a és ennél kedvezőbb megajánlásokra egyaránt a maximális pontszámot adja)	0,3 %

Indokolás: Az ajánlattevő a legjobb ár-érték arányú, érvényes ajánlatot tette, melyre a fedezet rendelkezésre áll.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² o igen o nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése:²

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

C és R Közlekedésépítő Kft. (8000 Székesfehérvár, Mártírok útja 38.; asz.: 11456917-2-07)

Az ajánlattételi felhívás 20. pontja szerint:

[...]

A felek először a műszaki tartalomról és a szerződéses feltételekről tárgyalnak. Amennyiben a tárgyalások során a szerződéses és műszaki feltételek változnak, a tárgyalások eredményeként véglegesített szerződéses és műszaki feltételek elfogadásáról ajánlattevőknek nyilatkozniuk kell. A tárgyalások során módosított és véglegesített szerződéses és műszaki feltételek el nem fogadása és végleges ajánlat meg nem tétele az ajánlat Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont szerinti érvénytelenségét eredményezi.

[...]

Az ajánlattevő a 3. részre vonatkozóan, annak ellenére, hogy e rész vonatkozásában a műszaki tartalom a tárgyaláson módosításra kerül, nem nyújtott be végleges ajánlatot. Erre tekintettel az ajánlatkérő megállapította, hogy a **C és R Közlekedésépítő Kft.** (8000 Székesfehérvár, Mártírok útja 38.) **3. részre vonatkozó ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.**

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:²

V. szakasz: Az eljárás eredménye¹

A szerződés száma: [4] **Rész száma:**² [4] **Elnevezés:** Vállalkozási szerződés - Székesfehérvár, Móricz Zs. utca burkolatfelújítása II. ütem

Az eljárás eredményes volt X igen o nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

o A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

o A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás o igen o nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők²

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [4]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1. PLATZ BAU Kft. (8000 Székesfehérvár, Móri út 88.; sz.: 12655889-2-07)

4. rész (Székesfehérvár, Móricz Zs. utca burkolatfelújítása II. ütem):

Szempon/alszempon	Ajánlat
1) Egyösszegű ajánlati ár (nettó Ft)	37.772.545 Ft
2) Jótállás időtartama (hónap) (minimum 12 hónap; az ajánlatkérő a 36 hónap és ennél kedvezőbb megajánlásokra egyaránt a maximális pontszámot adja)	12 hó
3) Késedelmes teljesítési kötbér napi mértéke (%) (minimum a nettó ajánlati ár 0,3%-a; az ajánlatkérő a nettó ajánlati ár 1,5%-a és ennél kedvezőbb megajánlásokra egyaránt a maximális pontszámot adja)	0,3 %

2. C és R Közlekedésépítő Kft. (8000 Székesfehérvár, Mártirok útja 38.; asz.: 11456917-2-07)

4. rész (Székesfehérvár, Móricz Zs. utca burkolatfelújítása II. ütem):

Szempon/alszempon	Ajánlat
1) Egyösszegű ajánlati ár (nettó Ft)	35.519.120 Ft
2) Jótállás időtartama (hónap) (minimum 12 hónap; az ajánlatkérő a 36 hónap és ennél kedvezőbb megajánlásokra egyaránt a maximális pontszámot adja)	12 hó
3) Késedelmes teljesítési kötbér napi mértéke (%) (minimum a nettó ajánlati ár 0,3%-a; az ajánlatkérő a nettó ajánlati ár 1,5%-a és ennél kedvezőbb megajánlásokra egyaránt a maximális pontszámot adja)	0,3 %

3. Útéppark Kft. (8000 Székesfehérvár, Sóstói út 7.; asz.: 24105099-2-07)

4. rész (Székesfehérvár, Móricz Zs. utca burkolatfelújítása II. ütem):

Szempon/alszempon	Ajánlat
1) Egyösszegű ajánlati ár (nettó Ft)	33.498.300 Ft
2) Jótállás időtartama (hónap) (minimum 12 hónap; az ajánlatkérő a 36 hónap és ennél kedvezőbb megajánlásokra egyaránt a maximális pontszámot adja)	12 hó
3) Késedelmes teljesítési kötbér napi mértéke (%) (minimum a nettó ajánlati ár 0,3%-a; az ajánlatkérő a nettó ajánlati ár 1,5%-a és ennél kedvezőbb megajánlásokra egyaránt a maximális pontszámot adja)	0,3 %

4. ALBA ÚT Kft. (8000 Székesfehérvár, Kisfaludi út 8.; asz.: 11601849-2-07)

4. rész (Székesfehérvár, Móricz Zs. utca burkolatfelújítása II. ütem):

Szempon/alszempon	Ajánlat
1) Egyösszegű ajánlati ár (nettó Ft)	36.285.395 Ft
2) Jótállás időtartama (hónap) (minimum 12 hónap; az ajánlatkérő a 36 hónap és ennél kedvezőbb megajánlásokra egyaránt a maximális pontszámot adja)	12 hó
3) Késedelmes teljesítési kötbér napi mértéke (%) (minimum a nettó	0,3 %

ajánlati ár 0,3%-a; az ajánlatkérő a nettó ajánlati ár 1,5%-a és ennél kedvezőbb megajánlásokra egyaránt a maximális pontszámot adja)

A fenti ajánlattevők az ajánlattételi felhívásnak és a jogszabályoknak megfelelően igazolták, hogy nem állnak a kizáró okok hatálya alatt és megfelelnek az alkalmassági követelményeknek.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

A jelen összegezés mellékletét képezi.

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:²

1-100

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszerek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:²

1) Az értékelés módszere az **1) szempont esetén (Egyösszegű nettó ajánlati ár)** esetében: fordított arányosítás

Fordított arányosítás esetén az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (100 pont) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva az alábbiak szerint fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat.

$$\frac{P - P_{\min}}{P_{\max} - P_{\min}} = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}}$$

azaz

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
P_{max}: a pontskála felső határa
P_{min}: a pontskála alsó határa
A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)
A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Amennyiben e szempontra valamennyi ajánlattevő azonos ajánlatot ad, abban az esetben valamennyi e szempontra vonatkozó ajánlat maximális pontszámot kap.

2) Az értékelés módszere a **2) szempont (Jótállás időtartama)** és a **3) szempont esetén Késedelmes teljesítési kötbér napi mértéke (%)** esetében: egyenes arányosítás

Egyenes arányosítás esetén az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (100 pont) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva az egyenes arányosítás módszerével az alábbiak szerint számolja ki a pontszámokat.

$$\frac{P - P_{\min}}{P_{\max} - P_{\min}} = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}}$$

azaz

$$P = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}} (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

- P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
 P_{max}: a pontskála felső határa
 P_{min}: a pontskála alsó határa
 A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték)
 A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Amennyiben az adott szempontra valamennyi ajánlattevő azonos ajánlatot ad, abban az esetben valamennyi e szempontra vonatkozó ajánlat maximális pontszámot kap.

3) Az ajánlatok összpontszámának kiszámítása

Az ajánlatkérő az ajánlatok értékelése során az egyes szempontok tartalmi elemére adott értékelési pontszámot megszorozza az adott szemponthez rendelt súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja; az az ajánlat az összességében legelőnyösebb, amelynek az összpontszáma a legnagyobb.

A súlyozás előtti pontszámot – ha szükséges – az ajánlatkérő 2 (két) tizedesjegyre kerekíti. A súlyozott pontszámot – ha szükséges – az ajánlatkérő szintén 2 (két) tizedesjegyre kerekíti.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

4. rész (Székesfehérvár, Móricz Zs. utca burkolatfelújítása II. ütem): Útéppark Kft. (8000 Székesfehérvár, Sóstói út 7.; asz.: 24105099-2-07)

Szempont/alszempont	Ajánlat
1) Egyösszegű ajánlati ár (nettó Ft)	33.498.300 Ft
2) Jótállás időtartama (hónap) (minimum 12 hónap; az ajánlatkérő a 36 hónap és ennél kedvezőbb megajánlásokra egyaránt a maximális pontszámot adja)	12 hó
3) Késedelmes teljesítési kötbér napi mértéke (%) (minimum a nettó ajánlati ár 0,3%-a; az ajánlatkérő a nettó ajánlati ár 1,5%-a és ennél kedvezőbb megajánlásokra egyaránt a maximális pontszámot adja)	0,3 %

Indokolás: Az ajánlattevő a legjobb ár-érték arányú, érvényes ajánlatot tette, melyre a fedezet rendelkezésre áll.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² o igen o nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése:²

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye¹

A szerződés száma: [5] Rész száma:² [5] Elnevezés: Vállalkozási szerződés - Székesfehérvár, Tóvárosi lakónegyed útburkolat- és parkolófelújítás I. ütem

Az eljárás eredményes volt X igen o nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

o A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

o A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás o igen o nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők²

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:²

V.2 Az eljárás eredménye²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [4]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1. PLATZ BAU Kft. (8000 Székesfehérvár, Móri út 88.; sz.: 12655889-2-07)

5. rész (Székesfehérvár, Tóvárosi lakónegyed útburkolat- és parkolófelújítás I. ütem):

Szempont/alszempont	Ajánlat
1) Egyösszegű ajánlati ár (nettó Ft)	30.885.135 Ft
2) Jótállás időtartama (hónap) (minimum 12 hónap; az ajánlatkérő a 36 hónap és ennél kedvezőbb megajánlásokra egyaránt a maximális pontszámot adja)	12 hó
3) Késedelmes teljesítési kötbér napi mértéke (%) (minimum a nettó ajánlati ár 0,3%-a; az ajánlatkérő a nettó ajánlati ár 1,5%-a és ennél kedvezőbb megajánlásokra egyaránt a maximális pontszámot adja)	0,3 %

2. Útéppark Kft. (8000 Székesfehérvár, Sóstói út 7.; asz.: 24105099-2-07)

5. rész (Székesfehérvár, Tóvárosi lakónegyed útburkolat- és parkolófelújítás I. ütem):

Szempon/alszempon	Ajánlat
1) Egyösszegű ajánlati ár (nettó Ft)	27.451.235 Ft
2) Jótállás időtartama (hónap) (minimum 12 hónap; az ajánlatkérő a 36 hónap és ennél kedvezőbb megajánlásokra egyaránt a maximális pontszámot adja)	12 hó
3) Késedelmes teljesítési kötbér napi mértéke (%) (minimum a nettó ajánlati ár 0,3%-a; az ajánlatkérő a nettó ajánlati ár 1,5%-a és ennél kedvezőbb megajánlásokra egyaránt a maximális pontszámot adja)	0,3 %

3. Orinoco 2002 Kft. (8000 Székesfehérvár, Takarodó út 9.; asz.: 12813696-2-07)

5. rész (Székesfehérvár, Tóvárosi lakónegyed útburkolat- és parkolófelújítás I. ütem):

Szempon/alszempon	Ajánlat
1) Egyösszegű ajánlati ár (nettó Ft)	28.980.684 Ft
2) Jótállás időtartama (hónap) (minimum 12 hónap; az ajánlatkérő a 36 hónap és ennél kedvezőbb megajánlásokra egyaránt a maximális pontszámot adja)	12 hó
3) Késedelmes teljesítési kötbér napi mértéke (%) (minimum a nettó ajánlati ár 0,3%-a; az ajánlatkérő a nettó ajánlati ár 1,5%-a és ennél kedvezőbb megajánlásokra egyaránt a maximális pontszámot adja)	0,3 %

4. ALBA ÚT Kft. (8000 Székesfehérvár, Kisfaludi út 8.; asz.: 11601849-2-07)

5. rész (Székesfehérvár, Tóvárosi lakónegyed útburkolat- és parkolófelújítás I. ütem):

Szempon/alszempon	Ajánlat
1) Egyösszegű ajánlati ár (nettó Ft)	29.748.106 Ft
2) Jótállás időtartama (hónap) (minimum 12 hónap; az ajánlatkérő a 36 hónap és ennél kedvezőbb megajánlásokra egyaránt a maximális pontszámot adja)	12 hó
3) Késedelmes teljesítési kötbér napi mértéke (%) (minimum a nettó ajánlati ár 0,3%-a; az ajánlatkérő a nettó ajánlati ár 1,5%-a és ennél kedvezőbb megajánlásokra egyaránt a maximális pontszámot adja)	0,3 %

A fenti ajánlattevők az ajánlattételi felhívásnak és a jogszabályoknak megfelelően igazolták, hogy nem állnak a kizáró okok hatálya alatt és megfelelnek az alkalmassági követelményeknek.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

A jelen összegezés mellékletét képezi.

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:²

1-100

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:²

- 1) Az értékelés módszere az **1) szempont esetén (Egyösszegű nettó ajánlati ár)** esetében: fordított arányosítás

Fordított arányosítás esetén az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (100 pont) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva az alábbiak szerint fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat.

$$\frac{P - P_{\min}}{P_{\max} - P_{\min}} = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}}$$

azaz

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
P_{max}: a pontskála felső határa
P_{min}: a pontskála alsó határa
A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)
A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Amennyiben e szempontra valamennyi ajánlattevő azonos ajánlatot ad, abban az esetben valamennyi e szempontra vonatkozó ajánlat maximális pontszámot kap.

- 2) Az értékelés módszere a **2) szempont (Jótállás időtartama) és a 3) szempont esetén Késedelmes teljesítési kötbér napi mértéke (%)** esetében: egyenes arányosítás

Egyenes arányosítás esetén az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (100 pont) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva az egyenes arányosítás módszerével az alábbiak szerint számolja ki a pontszámokat.

$$\frac{P - P_{\min}}{P_{\max} - P_{\min}} = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}}$$

azaz

$$P = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}} (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
P_{max}: a pontskála felső határa
P_{min}: a pontskála alsó határa
A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték)
A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Amennyiben az adott szempontra valamennyi ajánlattevő azonos ajánlatot ad, abban az esetben

valamennyi e szempontra vonatkozó ajánlat maximális pontszámot kap.

3) Az ajánlatok összpontszámának kiszámítása

Az ajánlatkérő az ajánlatok értékelése során az egyes szempontok tartalmi elemére adott értékelési pontszámot megszorozza az adott szemponthoz rendelt súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja; az az ajánlat az összességében legelőnyösebb, amelynek az összpontszáma a legnagyobb.

A súlyozás előtti pontszámot – ha szükséges – az ajánlatkérő 2 (két) tizedesjegyre kerekíti. A súlyozott pontszámot – ha szükséges – az ajánlatkérő szintén 2 (két) tizedesjegyre kerekíti.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

5. rész (Székesfehérvár, Tóvárosi lakónegyed útburkolat- és parkolófelújítás I. ütem):

Útépítési Kft. (8000 Székesfehérvár, Sóstói út 7.; asz.: 24105099-2-07)

Szempont/alszempont	Ajánlat
1) Egyösszegű ajánlati ár (nettó Ft)	27.451.235 Ft
2) Jótállás időtartama (hónap) (minimum 12 hónap; az ajánlatkérő a 36 hónap és ennél kedvezőbb megajánlásokra egyaránt a maximális pontszámot adja)	12 hó
3) Késedelmes teljesítési kötbér napi mértéke (%) (minimum a nettó ajánlati ár 0,3%-a; az ajánlatkérő a nettó ajánlati ár 1,5%-a és ennél kedvezőbb megajánlásokra egyaránt a maximális pontszámot adja)	0,3 %

Indokolás: Az ajánlattevő a legjobb ár-érték arányú, érvényes ajánlatot tette, melyre a fedezet rendelkezésre áll.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² o igen o nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése:²

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:²

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdete: 2017/07/11 (éééé/hh/nn) / Lejárata: 2017/07/17 (éééé/hh/nn)

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2017/07/10(éééé/hh/nn)

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2017/07/10(éééé/hh/nn)

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka²

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja² (éééé/hh/nn)

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja² (éééé/hh/nn)

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka²

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja² (éééé/hh/nn)

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja² (éééé/hh/nn)

VI.1.10) További információk:²

¹ *szükség szerinti számban ismétlje meg*

² *adott esetben*