

14. melléklet a 44/2015. (XI. 2.) MvM rendelethez

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek¹ *(jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)*

Hivatalos név: **Székesfehérvár Városgondnoksága Kft.**

Postai cím: Szent Vendel u. 17/A.

Város: Székesfehérvár

Postai irányítószám: 8000

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: Mélyépítési munkák I.

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

1. rész: Palotai u 11-13. tereprendezés tervezése és kivitelezése

Székesfehérvár Megyei Jogú Város Önkormányzata döntést hozott a jelenleg murvás felületű, de rendezetlen terület tereprendezéséről:

Főbb mennyiség:

- aszfalt burkolat: 75 m²
- zúzottkő burkolat: 2700 m²
- szegélyek: 63 m

Az útsatlakozások kialakításához szükséges terveket a nyertes vállalkozónak kell elkészítenie.

A területen a szükséges lámpaoszlopokat a Megbízó fogja elhelyezni, ezért a kivitelezés során a munkálatok összehangolása miatt egyeztetés szükséges.

2. rész: Jancsár utca 5-13. parkolóépítés kivitelezése

Székesfehérvár Megyei Jogú Város Önkormányzata döntést hozott a jelenleg murvás felületű, de parkolóként használt terület kiépítéséről (útépítés, vízelvezetés, közvilágítás), az alábbi műszaki tartalommal, a rendelkezésre álló jogerős építési engedélyezési terv alapján

Főbb mennyiség:

- aszfalt burkolat: 696 m²
- térkő burkolat (parkoló): 942 m²
- térkő burkolat (járda): 260 m²
- szegélyek: 645 m
- csapadékcatorna: 71 m

3. rész: Béla úti járda felújítás kivitelezése

Székesfehérvár Megyei Jogú Város Önkormányzata döntést hozott a rossz állapotú betonlapos járda és a vízelvezető árok felújításáról, az alábbi műszaki tartalommal:

A Szeredi utca- Nagyszombati utca között a betonlapos járda és a csapadékvíz elvezető árok felújítás, átépítése szükséges: a járda térkő burkolattal épül, ill. az árok burkolásra kerül a szakági tervek alapján.

A Rózsahegy utca - Nagyszombati utca között vízvezeték építése fog készülni, amelynek várható befejezési ideje 2017. május vége, ezért a kivitelezési munkálatok a műszaki átadást követően indulhatnak.

Főbb mennyiség:

- térkő burkolat (járda): 1064 m²
- szegélyek: 982 m
- átereszek: 72 m
- burkolt árok: 148 m

4. rész: Késmárki utca burkolatfelújítás kivitelezése

Székesfehérvár Megyei Jogú Város Önkormányzata döntést hozott a rossz állapotú Késmárki utca felújításáról, aminek első – az utca középső részét érintő rész – 2015-ben elkészül, ezért most a két vége készül el összesen 230 m hosszban a szükséges csapadékcatorna szakaszok kiépítésével és a kiépítést akadályozó közvilágítási oszlopok kiváltásával a részletes szakági tervek alapján.

Főbb mennyiségek:

- aszfalt burkolat: 987 m²
- térkő burkolat (járda): 20 m²
- szegélyek: 503 m
- csapadék csatorna: 178 m
- oszlop bontás, építés: 3 db

5. rész: Lánczos Kornél utca burkolatfelújítás kivitelezése

Területi képviselői kezdeményezés alapján Székesfehérvár Megyei Jogú Város Önkormányzata döntést hozott a rossz állapotú útburkolat felújításáról, az árok jókarba helyezéséről a részletes szakági tervek alapján az alábbi műszaki tartalommal:

Főbb mennyiség:

- aszfalt burkolat: 1078 m²
- térkő burkolat: 320 m²
- szegélyek: 450 m
- árokrendezés: 178 m³

6. rész: Temető D parcella kivitelezése

Székesfehérvár Megyei Jogú Város Önkormányzata döntést hozott a rossz állapotú betonlapos járda és a vízelvezető árok felújításáról, az alábbi műszaki tartalommal:

A Szeredi utca- Nagyszombati utca között a betonlapos járda és a csapadékvíz elvezető árok felújítás, átépítése szükséges: a járda térkő burkolattal épül, ill. az árok burkolásra kerül a szakági tervek alapján.

Főbb mennyiség:

- térkő burkolat (járda): 1064 m²
- szegélyek: 982 m
- átereszek: 72 m
- burkolt árok: 148 m

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Kbt. Harmadik rész

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Kbt. 115. § szerinti hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás

IV.1.3) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó

körülmények ismertetése: Az építési beruházás tárgyú közbeszerzési eljárás becsült értéke nem éri el a nettó 300 millió forintot.

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel²

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:¹ [] [] [] [] /S [] [] []-[] [] [] [] [] []

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:¹ [] [] [] [] / [] [] [] [] (KÉ-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:² 2017/05/03 (év/hó/nap)

V. szakasz: Az eljárás eredménye¹

A szerződés száma: [1] Rész száma:² [1] Elnevezés: Vállalkozási szerződés - Palotai u 11-13. tereprendezés tervezése és kivitelezése

Az eljárás eredményes volt X igen o nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

o A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

o A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás o igen o nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők²

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [5]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1. C és R Közlekedésszolgáltató Kft. (8000 Székesfehérvár, Mártírok útja 38.)

1. rész (Palotai u 11-13 tereprendezés tervezése és kivitelezése):

Szempon/alszempon	Ajánlat
1) Egyösszegű ajánlati ár (nettó Ft)	24.154.550 Ft
2) Jótállás időtartama (hónap) (minimum 12 hónap; az ajánlatkérő a 24 hónap és ennél kedvezőbb megajánlásokra egyaránt a maximális pontszámot adja)	12 hó
3) Késedelmes teljesítési kötbér napi mértéke (%) (minimum a nettó ajánlati ár 0,3%-a; az ajánlatkérő a nettó ajánlati ár 1,5%-a és ennél kedvezőbb megajánlásokra egyaránt a maximális pontszámot adja)	0,3 %

2. Kulcs Kft. (8000 Székesfehérvár, Sóstói út 7.)

1. rész (Palotai u 11-13 tereprendezés tervezése és kivitelezése):

Szempon/alszempon	Ajánlat
1) Egyösszegű ajánlati ár (nettó Ft)	25.635.000 Ft
2) Jótállás időtartama (hónap) (minimum 12 hónap; az ajánlatkérő a 24 hónap és ennél kedvezőbb megajánlásokra egyaránt a maximális pontszámot adja)	12 hó
3) Késedelmes teljesítési kötbér napi mértéke (%) (minimum a nettó	0,3 %

ajánlati ár 0,3%-a; az ajánlatkérő a nettó ajánlati ár 1,5%-a és ennél kedvezőbb megajánlásokra egyaránt a maximális pontszámot adja)	
---	--

3. RING-BNP Kft. (8000 Székesfehérvár, Takarodó út 9.)

1. rész (Palotai u 11-13 tereprendezés tervezése és kivitelezése):

Szempon/alszempon	Ajánlat
1) Egyösszegű ajánlati ár (nettó Ft)	23.651.300 Ft
2) Jótállás időtartama (hónap) (minimum 12 hónap; az ajánlatkérő a 24 hónap és ennél kedvezőbb megajánlásokra egyaránt a maximális pontszámot adja)	12 hó
3) Késedelmes teljesítési kötbér napi mértéke (%) (minimum a nettó ajánlati ár 0,3%-a; az ajánlatkérő a nettó ajánlati ár 1,5%-a és ennél kedvezőbb megajánlásokra egyaránt a maximális pontszámot adja)	0,3 %

4. ALBA ÚT Kft. (8000 Székesfehérvár, Kisfaludi út 8.)

1. rész (Palotai u 11-13 tereprendezés tervezése és kivitelezése):

Szempon/alszempon	Ajánlat
1) Egyösszegű ajánlati ár (nettó Ft)	23.911.100 Ft
2) Jótállás időtartama (hónap) (minimum 12 hónap; az ajánlatkérő a 24 hónap és ennél kedvezőbb megajánlásokra egyaránt a maximális pontszámot adja)	12 hó
3) Késedelmes teljesítési kötbér napi mértéke (%) (minimum a nettó ajánlati ár 0,3%-a; az ajánlatkérő a nettó ajánlati ár 1,5%-a és ennél kedvezőbb megajánlásokra egyaránt a maximális pontszámot adja)	0,3 %

5. Bontás-és Kotrástechnika Kft. (Székesfehérvár, Berényi út 72-100.)

1. rész (Palotai u 11-13 tereprendezés tervezése és kivitelezése):

Szempon/alszempon	Ajánlat
1) Egyösszegű ajánlati ár (nettó Ft)	23.508.350 Ft
2) Jótállás időtartama (hónap) (minimum 12 hónap; az ajánlatkérő a 24 hónap és ennél kedvezőbb megajánlásokra egyaránt a maximális pontszámot adja)	24 hó
3) Késedelmes teljesítési kötbér napi mértéke (%) (minimum a nettó ajánlati ár 0,3%-a; az ajánlatkérő a nettó ajánlati ár 1,5%-a és ennél kedvezőbb megajánlásokra egyaránt a maximális pontszámot adja)	1,5 %

A fenti ajánlattevők az ajánlattételi felhívásnak és a jogszabályoknak megfelelően igazolták, hogy nem állnak a kizáró okok hatálya alatt és megfelelnek az alkalmassági követelményeknek.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

A jelen összegezés mellékletét képezi.

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:²

1-100

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:²

- 1) Az értékelés módszere az **1) szempont esetén (Egyösszegű nettó ajánlati ár)** esetében: fordított arányosítás

Fordított arányosítás esetén az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (100 pont) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva az alábbiak szerint fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat.

$$\frac{P - P_{\min}}{P_{\max} - P_{\min}} = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}}$$

azaz

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
P_{max}: a pontskála felső határa
P_{min}: a pontskála alsó határa
A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)
A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Amennyiben e szempontra valamennyi ajánlattevő azonos ajánlatot ad, abban az esetben valamennyi e szempontra vonatkozó ajánlat maximális pontszámot kap.

- 2) Az értékelés módszere a **2) szempont (Jótállás időtartama) és a 3) szempont esetén Késedelmes teljesítési kötbér napi mértéke (%)** esetében: egyenes arányosítás

Egyenes arányosítás esetén az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (100 pont) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva az egyenes arányosítás módszerével az alábbiak szerint számolja ki a pontszámokat.

$$\frac{P - P_{\min}}{P_{\max} - P_{\min}} = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}}$$

azaz

$$P = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}} (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
P_{max}: a pontskála felső határa
P_{min}: a pontskála alsó határa
A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték)
A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Amennyiben az adott szempontra valamennyi ajánlattevő azonos ajánlatot ad, abban az esetben

valamennyi e szempontra vonatkozó ajánlat maximális pontszámot kap.

3) Az ajánlatok összpontszámának kiszámítása

Az ajánlatkérő az ajánlatok értékelése során az egyes szempontok tartalmi elemére adott értékelési pontszámot megszorozza az adott szemponthoz rendelt súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja; az az ajánlat az összességében legelőnyösebb, amelynek az összpontszáma a legnagyobb.

A súlyozás előtti pontszámot – ha szükséges – az ajánlatkérő 2 (két) tizedesjegyre kerekíti. A súlyozott pontszámot – ha szükséges – az ajánlatkérő szintén 2 (két) tizedesjegyre kerekíti.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Bontás-és Kotrástechnika Kft. (Székesfehérvár, Berényi út 72-100.)

1. rész (Palotai u 11-13 tereprendezés tervezése és kivitelezése):

Szempont/alszempont	Ajánlat
1) Egyösszegű ajánlati ár (nettó Ft)	23.508.350 Ft
2) Jótállás időtartama (hónap) (minimum 12 hónap; az ajánlatkérő a 24 hónap és ennél kedvezőbb megajánlásokra egyaránt a maximális pontszámot adja)	24 hó
3) Késedelmes teljesítési kötbér napi mértéke (%) (minimum a nettó ajánlati ár 0,3%-a; az ajánlatkérő a nettó ajánlati ár 1,5%-a és ennél kedvezőbb megajánlásokra egyaránt a maximális pontszámot adja)	1,5 %

Indokolás: Az ajánlattevő a legjobb ár-érték arányú, érvényes ajánlatot tette, melyre a fedezet rendelkezésre áll.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² o igen o nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése:²

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye¹

A szerződés száma: [1] Rész száma:² [2] Elnevezés: Vállalkozási szerződés - Jancsár utca 5-13. parkolóépítés kivitelezése

Az eljárás eredményes volt X igen o nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

o A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

o A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás o igen o nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők²

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [4]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1. **C és R Közlekedéscélesztő Kft.** (8000 Székesfehérvár, Mártírok útja 38.)

2. rész (Jancsár utca 5-13. parkolóépítés kivitelezése):

Szempon/alszempon	Ajánlat
1) Egyösszegű ajánlati ár (nettó Ft)	45.148.392 Ft
2) Jótállás időtartama (hónap) (minimum 12 hónap; az ajánlatkérő a 36 hónap és ennél kedvezőbb megajánlásokra egyaránt a maximális pontszámot adja)	12 hó
3) Késedelmes teljesítési kötbér napi mértéke (%) (minimum a nettó ajánlati ár 0,3%-a; az ajánlatkérő a nettó ajánlati ár 1,5%-a és ennél kedvezőbb megajánlásokra egyaránt a maximális pontszámot adja)	0,3 %

2. **Kulcs Kft.** (8000 Székesfehérvár, Sóstói út 7.)

2. rész (Jancsár utca 5-13. parkolóépítés kivitelezése):

Szempon/alszempon	Ajánlat
1) Egyösszegű ajánlati ár (nettó Ft)	42.898.184 Ft
2) Jótállás időtartama (hónap) (minimum 12 hónap; az ajánlatkérő a 36 hónap és ennél kedvezőbb megajánlásokra egyaránt a maximális pontszámot adja)	12 hó
3) Késedelmes teljesítési kötbér napi mértéke (%) (minimum a nettó ajánlati ár 0,3%-a; az ajánlatkérő a nettó ajánlati ár 1,5%-a és ennél kedvezőbb megajánlásokra egyaránt a maximális pontszámot adja)	0,3 %

3. **RING-BNP Kft.** (8000 Székesfehérvár, Takarodó út 9.)

2. rész (Jancsár utca 5-13. parkolóépítés kivitelezése):

Szempon/alszempon	Ajánlat
1) Egyösszegű ajánlati ár (nettó Ft)	39.474.048 Ft
2) Jótállás időtartama (hónap) (minimum 12 hónap; az ajánlatkérő a 36 hónap és ennél kedvezőbb megajánlásokra egyaránt a maximális pontszámot adja)	12 hó
3) Késedelmes teljesítési kötbér napi mértéke (%) (minimum a nettó ajánlati ár 0,3%-a; az ajánlatkérő a nettó ajánlati ár 1,5%-a és ennél kedvezőbb megajánlásokra egyaránt a maximális pontszámot adja)	0,3 %

4. **ALBA ÚT Kft.** (8000 Székesfehérvár, Kisfaludi út 8.)

2. rész (Jancsár utca 5-13. parkolóépítés kivitelezése):

Szempontról a szempontra	Ajánlat
1) Egyösszegű ajánlati ár (nettó Ft)	43.845.070 Ft
2) Jótállás időtartama (hónap) (minimum 12 hónap; az ajánlatkérő a 36 hónap és ennél kedvezőbb megajánlásokra egyaránt a maximális pontszámot adja)	12 hó
3) Késedelmes teljesítési kötbér napi mértéke (%) (minimum a nettó ajánlati ár 0,3%-a; az ajánlatkérő a nettó ajánlati ár 1,5%-a és ennél kedvezőbb megajánlásokra egyaránt a maximális pontszámot adja)	0,3 %

A fenti ajánlattevők az ajánlattételi felhívásnak és a jogszabályoknak megfelelően igazolták, hogy nem állnak a kizáró okok hatálya alatt és megfelelnek az alkalmassági követelményeknek.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

A jelen összegezés mellékletét képezi.

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:²

1-100

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:²

1) Az értékelés módszere az **1) szempontról a szempontra** esetén (**Egyösszegű nettó ajánlati ár**) esetében: fordított arányosítás

Fordított arányosítás esetén az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (100 pont) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva az alábbiak szerint fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat.

$$\frac{P - P_{\min}}{P_{\max} - P_{\min}} = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}}$$

azaz

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

- P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
 P_{max}: a pontskála felső határa
 P_{min}: a pontskála alsó határa
 A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)
 A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Amennyiben e szempontra valamennyi ajánlattevő azonos ajánlatot ad, abban az esetben valamennyi e szempontra vonatkozó ajánlat maximális pontszámot kap.

2) Az értékelés módszere a **2) szempontról a szempontra** (**Jótállás időtartama**) és a **3) szempontról a szempontra** esetén

Késedelmes teljesítési kötbér napi mértéke (%) esetében: egyenes arányosítás

Egyenes arányosítás esetén az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (100 pont) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva az egyenes arányosítás módszerével az alábbiak szerint számolja ki a pontszámokat.

$$\frac{P - P_{\min}}{P_{\max} - P_{\min}} = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}}$$

azaz

$$P = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}} (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

- P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
P_{max}: a pontskála felső határa
P_{min}: a pontskála alsó határa
A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték)
A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Amennyiben az adott szempontra valamennyi ajánlattevő azonos ajánlatot ad, abban az esetben valamennyi e szempontra vonatkozó ajánlat maximális pontszámot kap.

3) Az ajánlatok összpontszámának kiszámítása

Az ajánlatkérő az ajánlatok értékelése során az egyes szempontok tartalmi elemére adott értékelési pontszámot megszorozza az adott szemponthoz rendelt súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja; az az ajánlat az összességében legelőnyösebb, amelynek az összpontszáma a legnagyobb.

A súlyozás előtti pontszámot – ha szükséges – az ajánlatkérő 2 (két) tizedesjegyre kerekíti. A súlyozott pontszámot – ha szükséges – az ajánlatkérő szintén 2 (két) tizedesjegyre kerekíti.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

RING-BNP Kft. (8000 Székesfehérvár, Takarodó út 9.)

2. rész (Jancsár utca 5-13. parkolóépítés kivitelezése):

Szempont/alszempont	jánlat
1) Egyösszegű ajánlati ár (nettó Ft)	39.474.048 Ft
2) Jótállás időtartama (hónap) (minimum 12 hónap; az ajánlatkérő a 36 hónap és ennél kedvezőbb megajánlásokra egyaránt a maximális pontszámot adja)	12 hó
3) Késedelmes teljesítési kötbér napi mértéke (%) (minimum a nettó ajánlati ár 0,3%-a; az ajánlatkérő a nettó ajánlati ár 1,5%-a és ennél kedvezőbb megajánlásokra egyaránt a maximális pontszámot adja)	0,3 %

Indokolás: Az ajánlattevő a legjobb ár-érték arányú, érvényes ajánlatot tette, melyre a fedezet rendelkezésre áll.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² o igen o nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése:²

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye¹

A szerződés száma: [1] **Rész száma:**² [3] **Elnevezés:** Vállalkozási szerződés - Béla úti járda felújítás kivitelezése

Az eljárás eredményes volt X igen o nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

o A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

o A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás o igen o nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők²

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [3]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1. **Kulcs Kft.** (8000 Székesfehérvár, Sóstói út 7.)

3. rész (Béla úti járda felújítás kivitelezése):

Szempon/alszempon	Ajánlat
1) Egyösszegű ajánlati ár (nettó Ft)	34.645.856 Ft
2) Jótállás időtartama (hónap) (minimum 12 hónap; az ajánlatkérő a 36 hónap és ennél kedvezőbb megajánlásokra egyaránt a maximális pontszámot adja)	12 hó
3) Késedelmes teljesítési kötbér napi mértéke (%) (minimum a nettó ajánlati ár 0,3%-a; az ajánlatkérő a nettó ajánlati ár 1,5%-a és ennél kedvezőbb megajánlásokra egyaránt a maximális pontszámot adja)	0,3 %

2. **RING-BNP Kft.** (8000 Székesfehérvár, Takarodó út 9.)

3. rész (Béla úti járda felújítás kivitelezése):

Szempont/alszempont	Ajánlat
1) Egyösszegű ajánlati ár (nettó Ft)	31.946.380 Ft
2) Jótállás időtartama (hónap) (minimum 12 hónap; az ajánlatkérő a 36 hónap és ennél kedvezőbb megajánlásokra egyaránt a maximális pontszámot adja)	12 hó
3) Késedelmes teljesítési kötbér napi mértéke (%) (minimum a nettó ajánlati ár 0,3%-a; az ajánlatkérő a nettó ajánlati ár 1,5%-a és ennél kedvezőbb megajánlásokra egyaránt a maximális pontszámot adja)	0,3 %

3. ALBA ÚT Kft. (8000 Székesfehérvár, Kisfaludi út 8.)

3. rész (Béla úti járda felújítás kivitelezése):

Szempont/alszempont	Ajánlat
1) Egyösszegű ajánlati ár (nettó Ft)	35.489.247 Ft
2) Jótállás időtartama (hónap) (minimum 12 hónap; az ajánlatkérő a 36 hónap és ennél kedvezőbb megajánlásokra egyaránt a maximális pontszámot adja)	12 hó
3) Késedelmes teljesítési kötbér napi mértéke (%) (minimum a nettó ajánlati ár 0,3%-a; az ajánlatkérő a nettó ajánlati ár 1,5%-a és ennél kedvezőbb megajánlásokra egyaránt a maximális pontszámot adja)	0,3 %

A fenti ajánlattevők az ajánlattételi felhívásnak és a jogszabályoknak megfelelően igazolták, hogy nem állnak a kizáró okok hatálya alatt és megfelelnek az alkalmassági követelményeknek.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

A jelen összegezés mellékletét képezi.

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:²

1-100

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:²

1) Az értékelés módszere az 1) szempont esetén (Egyösszegű nettó ajánlati ár) esetében: fordított arányosítás

Fordított arányosítás esetén az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (100 pont) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva az alábbiak szerint fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat.

$$\frac{P - P_{\min}}{P_{\max} - P_{\min}} = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}}$$

azaz

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
 P_{\max} : a pontskála felső határa
 P_{\min} : a pontskála alsó határa
 A_{legjobb} : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)
 $A_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Amennyiben e szempontra valamennyi ajánlattevő azonos ajánlatot ad, abban az esetben valamennyi e szempontra vonatkozó ajánlat maximális pontszámot kap.

- 2) Az értékelés módszere a **2) szempont (Jótállás időtartama) és a 3) szempont esetén Késedelmes teljesítési kötbér napi mértéke (%)** esetében: egyenes arányosítás

Egyenes arányosítás esetén az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (100 pont) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva az egyenes arányosítás módszerével az alábbiak szerint számolja ki a pontszámokat.

$$\frac{P - P_{\min}}{P_{\max} - P_{\min}} = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}}$$

azaz

$$P = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}} (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
 P_{\max} : a pontskála felső határa
 P_{\min} : a pontskála alsó határa
 A_{legjobb} : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték)
 $A_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Amennyiben az adott szempontra valamennyi ajánlattevő azonos ajánlatot ad, abban az esetben valamennyi e szempontra vonatkozó ajánlat maximális pontszámot kap.

- 3) Az ajánlatok összpontszámának kiszámítása

Az ajánlatkérő az ajánlatok értékelése során az egyes szempontok tartalmi elemére adott értékelési pontszámot megszorozza az adott szemponthez rendelt súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja; az az ajánlat az összességében legelőnyösebb, amelynek az összpontszáma a legnagyobb.

A súlyozás előtti pontszámot – ha szükséges – az ajánlatkérő 2 (két) tizedesjegyre kerekíti. A súlyozott pontszámot – ha szükséges – az ajánlatkérő szintén 2 (két) tizedesjegyre kerekíti.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának

indokai:

RING-BNP Kft. (8000 Székesfehérvár, Takarodó út 9.)

3. rész (Béla úti járda felújítás kivitelezése):

Szempont/alszempont	Ajánlat
1) Egyösszegű ajánlati ár (nettó Ft)	31.946.380 Ft
2) Jótállás időtartama (hónap) (minimum 12 hónap; az ajánlatkérő a 36 hónap és ennél kedvezőbb megajánlásokra egyaránt a maximális pontszámot adja)	12 hó
3) Késedelmes teljesítési kötbér napi mértéke (%) (minimum a nettó ajánlati ár 0,3%-a; az ajánlatkérő a nettó ajánlati ár 1,5%-a és ennél kedvezőbb megajánlásokra egyaránt a maximális pontszámot adja)	0,3 %

Indokolás: Az ajánlattevő a legjobb ár-érték arányú, érvényes ajánlatot tette, melyre a fedezet rendelkezésre áll.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² o igen o nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése:²

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye¹

A szerződés száma: [1] **Rész száma:**² [4] **Elnevezés:** Vállalkozási szerződés - Késmárki utca burkolatfelújítás kivitelezése

Az eljárás eredményes volt X igen o nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

o A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

o A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás o igen o nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők²

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [3]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1. **Kulcs Kft.** (8000 Székesfehérvár, Sóstói út 7.)

4. rész (Késmárki utca burkolatfelújítás kivitelezése):

Szempont/alszempont	Ajánlat
1) Egyösszegű ajánlati ár (nettó Ft)	27.657.092 Ft
2) Jótállás időtartama (hónap) (minimum 12 hónap; az ajánlatkérő a 36 hónap és ennél kedvezőbb megajánlásokra egyaránt a maximális pontszámot adja)	12 hó
3) Késedelmes teljesítési kötbér napi mértéke (%) (minimum a nettó ajánlati ár 0,3%-a; az ajánlatkérő a nettó ajánlati ár 1,5%-a és ennél kedvezőbb megajánlásokra egyaránt a maximális pontszámot adja)	0,3 %

2. **RING-BNP Kft.** (8000 Székesfehérvár, Takarodó út 9.)

4. rész (Késmárki utca burkolatfelújítás kivitelezése):

Szempont/alszempont	Ajánlat
1) Egyösszegű ajánlati ár (nettó Ft)	28.751.775 Ft
2) Jótállás időtartama (hónap) (minimum 12 hónap; az ajánlatkérő a 36 hónap és ennél kedvezőbb megajánlásokra egyaránt a maximális pontszámot adja)	12 hó
3) Késedelmes teljesítési kötbér napi mértéke (%) (minimum a nettó ajánlati ár 0,3%-a; az ajánlatkérő a nettó ajánlati ár 1,5%-a és ennél kedvezőbb megajánlásokra egyaránt a maximális pontszámot adja)	0,3 %

A fenti ajánlattevők az ajánlattételi felhívásnak és a jogszabályoknak megfelelően igazolták, hogy nem állnak a kizáró okok hatálya alatt és megfelelnek az alkalmassági követelményeknek.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

A jelen összegezés mellékletét képezi.

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:²

1-100

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:²

1) Az értékelés módszere az 1) szempont esetén (Egyösszegű nettó ajánlati ár) esetében: fordított arányosítás

Fordított arányosítás esetén az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (100 pont) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva az alábbiak szerint fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat.

$$\frac{P - P_{\min}}{P_{\max} - P_{\min}} = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}}$$

azaz

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
 P_{max}: a pontskála felső határa
 P_{min}: a pontskála alsó határa
 A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)
 A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Amennyiben e szempontra valamennyi ajánlattevő azonos ajánlatot ad, abban az esetben valamennyi e szempontra vonatkozó ajánlat maximális pontszámot kap.

- 2) Az értékelés módszere a **2) szempont (Jótállás időtartama) és a 3) szempont esetén Késedelmes teljesítési kötbér napi mértéke (%)** esetében: egyenes arányosítás

Egyenes arányosítás esetén az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (100 pont) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva az egyenes arányosítás módszerével az alábbiak szerint számolja ki a pontszámokat.

$$\frac{P - P_{\min}}{P_{\max} - P_{\min}} = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}}$$

azaz

$$P = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}} (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
 P_{max}: a pontskála felső határa
 P_{min}: a pontskála alsó határa
 A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték)
 A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Amennyiben az adott szempontra valamennyi ajánlattevő azonos ajánlatot ad, abban az esetben valamennyi e szempontra vonatkozó ajánlat maximális pontszámot kap.

- 3) Az ajánlatok összpontszámának kiszámítása

Az ajánlatkérő az ajánlatok értékelése során az egyes szempontok tartalmi elemére adott értékelési pontszámot megszorozza az adott szemponthez rendelt súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja; az az ajánlat az összességében legelőnyösebb, amelynek az összpontszáma a legnagyobb.

A súlyozás előtti pontszámot – ha szükséges – az ajánlatkérő 2 (két) tizedesjegyre kerekíti. A súlyozott pontszámot – ha szükséges – az ajánlatkérő szintén 2 (két) tizedesjegyre kerekíti.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának

indokai:**Kulcs Kft.** (8000 Székesfehérvár, Sóstói út 7.)**4. rész (Késmárki utca burkolatfelújítás kivitelezése):**

Szempont/alszempont	Ajánlat
1) Egyösszegű ajánlati ár (nettó Ft)	27.657.092 Ft
2) Jótállás időtartama (hónap) (minimum 12 hónap; az ajánlatkérő a 36 hónap és ennél kedvezőbb megajánlásokra egyaránt a maximális pontszámot adja)	12 hó
3) Késedelmes teljesítési kötbér napi mértéke (%) (minimum a nettó ajánlati ár 0,3%-a; az ajánlatkérő a nettó ajánlati ár 1,5%-a és ennél kedvezőbb megajánlásokra egyaránt a maximális pontszámot adja)	0,3 %

Indokolás: Az ajánlattevő a legjobb ár-érték arányú, érvényes ajánlatot tette, melyre a fedezet rendelkezésre áll.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² o igen o nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése:²

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

ALBA ÚT Kft. (8000 Székesfehérvár, Kisfaludi út 8.)

Az ajánlattételi felhívás 20. pontja szerint:

[...]

A felek először a műszaki tartalomról és a szerződéses feltételekről tárgyalnak. Amennyiben a tárgyalások során a szerződéses és műszaki feltételek változnak, a tárgyalások eredményeként véglegesített szerződéses és műszaki feltételek elfogadásáról ajánlattevőknek nyilatkozniuk kell. A tárgyalások során módosított és véglegesített szerződéses és műszaki feltételek el nem fogadása és végleges ajánlat meg nem tétele az ajánlat Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont szerinti érvénytelenségét eredményezi.

[...]

Az ajánlattevő a 4. részre vonatkozóan, annak ellenére, hogy e rész vonatkozásban a műszaki tartalom a tárgyaláson módosításra kerül, nem nyújtott be végleges ajánlatot. Erre tekintettel az ajánlatkérő megállapította, hogy az **ALBA ÚT Kft. (8000 Székesfehérvár, Kisfaludi út 8.) 4. részre vonatkozó ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.**

V. szakasz: Az eljárás eredménye¹

A szerződés száma: [1] Rész száma:² [5] Elnevezés: Vállalkozási szerződés - Lánzos Kornél utca burkolatfelújítás kivitelezése

Az eljárás eredményes volt X igen o nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

o A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

o A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás o igen o nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők²

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [3]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1. **Kulcs Kft.** (8000 Székesfehérvár, Sóstói út 7.)

5. rész (Lánzos Kornél utca burkolatfelújítás kivitelezése):

Szempon/alszempon	Ajánlat
1) Egyösszegű ajánlati ár (nettó Ft)	25.977.615 Ft
2) Jótállás időtartama (hónap) (minimum 12 hónap; az ajánlatkérő a 36 hónap és ennél kedvezőbb megajánlásokra egyaránt a maximális pontszámot adja)	12 hó
3) Késedelmes teljesítési kötbér napi mértéke (%) (minimum a nettó ajánlati ár 0,3%-a; az ajánlatkérő a nettó ajánlati ár 1,5%-a és ennél kedvezőbb megajánlásokra egyaránt a maximális pontszámot adja)	0,3 %

2. **RING-BNP Kft.** (8000 Székesfehérvár, Takarodó út 9.)

5. rész (Lánzos Kornél utca burkolatfelújítás kivitelezése):

Szempon/alszempon	Ajánlat
1) Egyösszegű ajánlati ár (nettó Ft)	26.753.955 Ft
2) Jótállás időtartama (hónap) (minimum 12 hónap; az ajánlatkérő a 36 hónap és ennél kedvezőbb megajánlásokra egyaránt a maximális pontszámot adja)	12 hó
3) Késedelmes teljesítési kötbér napi mértéke (%) (minimum a nettó ajánlati ár 0,3%-a; az ajánlatkérő a nettó ajánlati ár 1,5%-a és ennél kedvezőbb megajánlásokra egyaránt a maximális pontszámot adja)	0,3 %

A fenti ajánlattevők az ajánlattételi felhívásnak és a jogszabályoknak megfelelően igazolták, hogy nem állnak a kizáró okok hatálya alatt és megfelelnek az alkalmassági követelményeknek.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

A jelen összegezés mellékletét képezi.

Adott esetben a részszerzőkre adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:²
1-100

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzők szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:²

1) Az értékelés módszere az **1) szempont esetén (Egyösszegű nettó ajánlati ár)** esetében: fordított arányosítás

Fordított arányosítás esetén az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (100 pont) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva az alábbiak szerint fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat.

$$\frac{P - P_{\min}}{P_{\max} - P_{\min}} = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}}$$

azaz

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
P_{max}: a pontskála felső határa
P_{min}: a pontskála alsó határa
A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)
A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Amennyiben e szempontra valamennyi ajánlattevő azonos ajánlatot ad, abban az esetben valamennyi e szempontra vonatkozó ajánlat maximális pontszámot kap.

2) Az értékelés módszere a **2) szempont (Jótállás időtartama) és a 3) szempont esetén Késedelmes teljesítési kötbér napi mértéke (%)** esetében: egyenes arányosítás

Egyenes arányosítás esetén az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (100 pont) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva az egyenes arányosítás módszerével az alábbiak szerint számolja ki a pontszámokat.

$$\frac{P - P_{\min}}{P_{\max} - P_{\min}} = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}}$$

azaz

$$P = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}} (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
P_{max}: a pontskála felső határa
P_{min}: a pontskála alsó határa
A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték)

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Amennyiben az adott szempontra valamennyi ajánlattevő azonos ajánlatot ad, abban az esetben valamennyi e szempontra vonatkozó ajánlat maximális pontszámot kap.

3) Az ajánlatok összpontszámának kiszámítása

Az ajánlatkérő az ajánlatok értékelése során az egyes szempontok tartalmi elemére adott értékelési pontszámot megszorozza az adott szemponthoz rendelt súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja; az az ajánlat az összességében legelőnyösebb, amelynek az összpontszáma a legnagyobb.

A súlyozás előtti pontszámot – ha szükséges – az ajánlatkérő 2 (két) tizedesjegyre kerekíti. A súlyozott pontszámot – ha szükséges – az ajánlatkérő szintén 2 (két) tizedesjegyre kerekíti.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Kulcs Kft. (8000 Székesfehérvár, Sóstói út 7.)

5. rész (Lánczos Kornél utca burkolatfelújítás kivitelezése):

Szempont/alszempont	Ajánlat
1) Egyösszegű ajánlati ár (nettó Ft)	25.977.615 Ft
2) Jótállás időtartama (hónap) (minimum 12 hónap; az ajánlatkérő a 36 hónap és ennél kedvezőbb megajánlásokra egyaránt a maximális pontszámot adja)	12 hó
3) Késedelmes teljesítési kötbér napi mértéke (%) (minimum a nettó ajánlati ár 0,3%-a; az ajánlatkérő a nettó ajánlati ár 1,5%-a és ennél kedvezőbb megajánlásokra egyaránt a maximális pontszámot adja)	0,3 %

Indokolás: Az ajánlattevő a legjobb ár-érték arányú, érvényes ajánlatot tette, melyre a fedezet rendelkezésre áll.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² o igen o nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése:²

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

ALBA ÚT Kft. (8000 Székesfehérvár, Kisfaludi út 8.)

Az ajánlattételi felhívás 10.1) pontja szerint:

„Az értékelésben figyelembe vételre kerülő szempontok és alszempontok, valamint az azokhoz tartozó súlyszámok a következők:

2. rész, 3. rész, 4. rész, 5. rész és 6. rész esetén:

Szempont/alszempont	Súlyszám
1) Egyösszegű ajánlati ár (nettó Ft)	5
2) Jótállás időtartama (hónap) (minimum 12 hónap; az ajánlatkérő a 36 hónap és ennél kedvezőbb megajánlásokra egyaránt a maximális pontszámot adja)	3
3) Késedelmes teljesítési kötbér napi mértéke (%) (minimum a nettó ajánlati ár 0,3%-a; az ajánlatkérő a nettó ajánlati ár 1,5%-a és ennél kedvezőbb megajánlásokra egyaránt a maximális pontszámot adja)	2

Az ajánlattevő az 1) értékelési szempontra nem tett ajánlatot.

A Kbt. 66. § (2) bekezdése szerint az ajánlatnak tartalmaznia kell különösen az ajánlattevő kifejezett nyilatkozatát az ajánlati vagy ajánlattételi felhívás feltételeire, a szerződés megkötésére és teljesítésére, valamint a kért ellenszolgáltatásra vonatkozóan.

Az ajánlatkérő megállapította, hogy tekintettel arra, hogy az ajánlattevő az 1) szempontra nem tett ajánlatot az ALBA ÚT Kft. (8000 Székesfehérvár, Kisfaludi út 8.) 5. részre vonatkozó ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

V. szakasz: Az eljárás eredménye¹

A szerződés száma: [1] Rész száma:² [6] Elnevezés: Vállalkozási szerződés - Temető D parcella kivitelezése

Az eljárás eredményes volt X igen o nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

o A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

o A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás o igen o nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők²

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [4]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1. C és R Közlekedéscélpályázó Kft. (8000 Székesfehérvár, Mártírok útja 38.)

6. rész (Temető D parcella kivitelezése):

Szempont/alszempont	Ajánlat
1) Egyösszegű ajánlati ár (nettó Ft)	69.990.030 Ft

2) Jótállás időtartama (hónap) (minimum 12 hónap; az ajánlatkérő a 36 hónap és ennél kedvezőbb megajánlásokra egyaránt a maximális pontszámot adja)	12 hó
3) Késedelmes teljesítési kötbér napi mértéke (%) (minimum a nettó ajánlati ár 0,3%-a; az ajánlatkérő a nettó ajánlati ár 1,5%-a és ennél kedvezőbb megajánlásokra egyaránt a maximális pontszámot adja)	0,3 %

2. **RING-BNP Kft.** (8000 Székesfehérvár, Takarodó út 9.)

6. rész (Temető D parcella kivitelezése):

Szempon/alszempon	Ajánlat
1) Egyösszegű ajánlati ár (nettó Ft)	68.891.718 Ft
2) Jótállás időtartama (hónap) (minimum 12 hónap; az ajánlatkérő a 36 hónap és ennél kedvezőbb megajánlásokra egyaránt a maximális pontszámot adja)	12 hó
3) Késedelmes teljesítési kötbér napi mértéke (%) (minimum a nettó ajánlati ár 0,3%-a; az ajánlatkérő a nettó ajánlati ár 1,5%-a és ennél kedvezőbb megajánlásokra egyaránt a maximális pontszámot adja)	0,3 %

3. **ALBA ÚT Kft.** (8000 Székesfehérvár, Kisfaludi út 8.)

6. rész (Temető D parcella kivitelezése):

Szempon/alszempon	Ajánlat
1) Egyösszegű ajánlati ár (nettó Ft)	70.664.631 Ft
2) Jótállás időtartama (hónap) (minimum 12 hónap; az ajánlatkérő a 36 hónap és ennél kedvezőbb megajánlásokra egyaránt a maximális pontszámot adja)	12 hó
3) Késedelmes teljesítési kötbér napi mértéke (%) (minimum a nettó ajánlati ár 0,3%-a; az ajánlatkérő a nettó ajánlati ár 1,5%-a és ennél kedvezőbb megajánlásokra egyaránt a maximális pontszámot adja)	0,3 %

4. **Bontás-és Kótrástechnika Kft.** (Székesfehérvár, Berényi út 72-100.)

6. rész (Temető D parcella kivitelezése):

Szempon/alszempon	Ajánlat
1) Egyösszegű ajánlati ár (nettó Ft)	66.879.082 Ft
2) Jótállás időtartama (hónap) (minimum 12 hónap; az ajánlatkérő a 36 hónap és ennél kedvezőbb megajánlásokra egyaránt a maximális pontszámot adja)	36 hó
3) Késedelmes teljesítési kötbér napi mértéke (%) (minimum a nettó ajánlati ár 0,3%-a; az ajánlatkérő a nettó ajánlati ár 1,5%-a és ennél kedvezőbb megajánlásokra egyaránt a maximális pontszámot adja)	1,5 %

A fenti ajánlattevők az ajánlattételi felhívásnak és a jogszabályoknak megfelelően igazolták, hogy nem állnak a kizáró okok hatálya alatt és megfelelnek az alkalmassági követelményeknek.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpon szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb

oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

A jelen összegezés mellékletét képezi.

Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:²

1-100

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:²

1) Az értékelés módszere az **1) szempont esetén (Egyösszegű nettó ajánlati ár)** esetében: fordított arányosítás

Fordított arányosítás esetén az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (100 pont) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva az alábbiak szerint fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat.

$$\frac{P - P_{\min}}{P_{\max} - P_{\min}} = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}}$$

azaz

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
P_{max}: a pontskála felső határa
P_{min}: a pontskála alsó határa
A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)
A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Amennyiben e szempontra valamennyi ajánlattevő azonos ajánlatot ad, abban az esetben valamennyi e szempontra vonatkozó ajánlat maximális pontszámot kap.

2) Az értékelés módszere a **2) szempont (Jótállás időtartama)** és a **3) szempont esetén Késedelmes teljesítési kötbér napi mértéke (%)** esetében: egyenes arányosítás

Egyenes arányosítás esetén az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (100 pont) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva az egyenes arányosítás módszerével az alábbiak szerint számolja ki a pontszámokat.

$$\frac{P - P_{\min}}{P_{\max} - P_{\min}} = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}}$$

azaz

$$P = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}} (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
P_{max}: a pontskála felső határa

- P_{\min} : a pontskála alsó határa
 A_{legjobb} : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték)
 $A_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Amennyiben az adott szempontra valamennyi ajánlattevő azonos ajánlatot ad, abban az esetben valamennyi e szempontra vonatkozó ajánlat maximális pontszámot kap.

3) Az ajánlatok összpontszámának kiszámítása

Az ajánlatkérő az ajánlatok értékelése során az egyes szempontok tartalmi elemére adott értékelési pontszámot megszorozza az adott szemponthez rendelt súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja; az az ajánlat az összességében legelőnyösebb, amelynek az összpontszáma a legnagyobb.

A súlyozás előtti pontszámot – ha szükséges – az ajánlatkérő 2 (két) tizedesjegyre kerekíti. A súlyozott pontszámot – ha szükséges – az ajánlatkérő szintén 2 (két) tizedesjegyre kerekíti.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Bontás-és Kotrástechnika Kft. (Székesfehérvár, Berényi út 72-100.)

6. rész (Temető D parcella kivitelezése):

Szempont/alszempont	Ajánlat
1) Egyösszegű ajánlati ár (nettó Ft)	66.879.082 Ft
2) Jótállás időtartama (hónap) (minimum 12 hónap; az ajánlatkérő a 36 hónap és ennél kedvezőbb megajánlásokra egyaránt a maximális pontszámot adja)	36 hó
3) Késedelmes teljesítési kötbér napi mértéke (%) (minimum a nettó ajánlati ár 0,3%-a; az ajánlatkérő a nettó ajánlati ár 1,5%-a és ennél kedvezőbb megajánlásokra egyaránt a maximális pontszámot adja)	1,5 %

Indokolás: Az ajánlattevő a legjobb ár-érték arányú, érvényes ajánlatot tette, melyre a fedezet rendelkezésre áll.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² o igen o nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése:²

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdete: 2017/06/01 (éééé/hh/nn) / Lejárata: 2017/06/06 (éééé/hh/nn)

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2017/05/31(éééé/hh/nn)

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2017/05/31(éééé/hh/nn)

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka²

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja² (éééé/hh/nn)

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja² (éééé/hh/nn)

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka²

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja² (éééé/hh/nn)

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja² (éééé/hh/nn)

VI.1.10) További információk:²

¹ szükség szerinti számban ismétlje meg

² adott esetben