

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Székesfehérvár Városgondnoksága Kft.	
Postai cím: Szent Vendel u. 17/A.	
Város: Székesfehérvár	Postai irányítószám: 8000

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: Székesfehérvár területén 2018. évben tervdokumentáció nélkül végezhető egységáras, kis volumenű egyedi munkák

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

1. rész: Aszfaltburkolatú és betonlapos járdák

A szerződés mennyisége (értéke) nettó 15.000.000 Ft, amely érték a szerződés legalacsonyabb értékét jelenti, az ajánlatkérő jogosult további 30%-os mértékig az Ajánlat szerinti egységáron a szerződés tárgyát képező munkákat megrendelni. Ennek megfelelően a szerződés maximális keretösszege: nettó 19.500.000 Ft.

2. rész: Térkövezési és szegélyezési munkák

A szerződés mennyiség nettó 15.000.000 Ft, amely érték a szerződés legalacsonyabb értékét jelenti, az ajánlatkérő jogosult további 30%-os mértékig az Ajánlat szerinti egységáron a szerződés tárgyát képező munkákat megrendelni. Ennek megfelelően a szerződés maximális keretösszege: nettó 19.000.000 Ft.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Kbt. Harmadik rész

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Kbt. 115. § szerinti hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

Az építési beruházás tárgyú közbeszerzési eljárás becsült értéke nem éri el a nettó 300 millió forintot.

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel²

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ [] [] [] [] /S [] [] [] – [] [] [] [] [] []

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ [] [] [] [] / [] [] [] [] (KÉ-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ² 2018/03/21 (éééé/hh/nn)

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ²

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: ²

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [1] Rész száma: ² [1] Elnevezés: Aszfaltburkolatú és betonlapos járdák

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [5]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1. **Konstruktor Kft.** (8000 Székesfehérvár, Repkény u. 7.; asz.: 11117801-2-07)

1. rész: Aszfaltburkolatú és betonlapos járdák

Szempon	Ajánlat
1) Ajánlati ár összesen (nettó Ft)	nettó 1 093 140 Ft
2) A szerződés teljesítésében résztvevő szakember MV-KÉ-R vagy azzal egyenértékű műszaki vezetőként szerzett szakmai tapasztalata (hónap)	74 hó

2. **Útéppark Kft.** (8000 Székesfehérvár, Sóstói út 7.; 24105099-2-07)

1. rész: Aszfaltburkolatú és betonlapos járdák

Szempon	Ajánlat
1) Ajánlati ár összesen (nettó Ft)	nettó 1 142 625 Ft

2) A szerződés teljesítésében résztvevő szakember MV-KÉ-R vagy azzal egyenértékű műszaki vezetőként szerzett szakmai tapasztalata (hónap)	84 hó
---	-------

3. Orinoco 2002 Kft. (8000 Székesfehérvár, Takarodó út 9.; asz.: 12813696-2-07)

1. rész: Aszfaltburkolatú és betonlapos járdák

Szempon	Ajánlat
1) Ajánlati ár összesen (nettó Ft)	nettó 984 970 Ft
2) A szerződés teljesítésében résztvevő szakember MV-KÉ-R vagy azzal egyenértékű műszaki vezetőként szerzett szakmai tapasztalata (hónap)	99 hó

4. Alba Út Kft. (8000 Székesfehérvár, Kisfaludi u. 8.; asz.: 11601849-2-07)

1. rész: Aszfaltburkolatú és betonlapos járdák

Szempon	Ajánlat
1) Ajánlati ár összesen (nettó Ft)	nettó 934 690 Ft
2) A szerződés teljesítésében résztvevő szakember MV-KÉ-R vagy azzal egyenértékű műszaki vezetőként szerzett szakmai tapasztalata (hónap)	240 hó

5. C és R Közlekedésépítő Kft. (8000 Székesfehérvár, Mártírok útja 38.; asz.: 11456917-2-07)

1. rész: Aszfaltburkolatú és betonlapos járdák

Szempon	Ajánlat
1) Ajánlati ár összesen (nettó Ft)	nettó 1 059 100 Ft
2) A szerződés teljesítésében résztvevő szakember MV-KÉ-R vagy azzal egyenértékű műszaki vezetőként szerzett szakmai tapasztalata (hónap)	60 hó

A fenti ajánlattevők az ajánlattételi felhívásnak és a jogszabályoknak megfelelően igazolták, hogy nem állnak a kizáró okok hatálya alatt és megfelelnek az alkalmassági követelményeknek.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámának a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve: Konstruktor Kft.		Az ajánlattevő neve: Útéppark Kft.		Az ajánlattevő neve: Orinoco 2002 Kft.		Az ajánlattevő neve: Alba Út Kft.		Az ajánlattevő neve: C és R Kft.	
Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1) Ajánlati ár összesen (nettó Ft)	7	85,65	599,55	81,98	573,86	94,95	664,65	100	700	88,37	618,59
2) A szerződés teljesítésében résztvevő szakember MV-KÉ-R vagy azzal	3	100	300	100	300	100	300	100	300	100	300

egyenértékű műszaki vezetőként szerzett szakmai tapasztalata (hónap)											
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			899,55		873,86		964,65		1000		918,59

Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ²

1-100

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

1) Az értékelés módszere az **1) szempont esetén (Ajánlati ár összesen (nettó Ft))** esetében: fordított arányosítás

Fordított arányosítás esetén az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (100 pont) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva az alábbiak szerint fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat.

$$\frac{P - P_{\min}}{P_{\max} - P_{\min}} = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}}$$

azaz

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
P_{max}: a pontskála felső határa
P_{min}: a pontskála alsó határa
A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)
A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Amennyiben e szempontra valamennyi ajánlattevő azonos ajánlatot ad, abban az esetben valamennyi e szempontra vonatkozó ajánlat maximális pontszámot kap.

2) Az értékelés módszere a **2) szempont (A szerződés teljesítésében résztvevő szakember MV- KÉ-R vagy azzal egyenértékű műszaki vezetőként szerzett szakmai tapasztalata (hónap))** esetében:

A 2) szempont esetén azok az ajánlatok, melyek a tárgyi értékelési szempont tekintetében a legkedvezőtlenebb (jelen esetben a nulla hónap) értéket tartalmazzák, az értékelés során adható pontszám alsó határával megegyező pontszámot (1 pont), a legkedvezőbb szintet elérő (jelen esetben 36 hónap) vagy annál kedvezőbb értéket tartalmazó ajánlatok pedig egyaránt az értékelés során adható pontszám felső határával megegyező pontszámot (100 pont) kapnak. Az ajánlatkérő által meghatározott két szélső érték (legkedvezőtlenebb és legkedvezőbb) közé eső megajánlás pedig a két szélső értéktől való távolságok arányának megfelelően az alábbi képlet alkalmazásával kerül pontozásra.

$$P_{\text{vizsgált}} = (A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) / (A_{\text{legkedvezőbb}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legkedvezőbb}: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja (jelen esetben ez az érték 36 hónap)

A_{legkedvezőtlenebb}: az értelmezhető legkedvezőtlenebb érték, amire az ajánlatkérő a minimális pontszámot adja (jelen esetben ez az érték a nulla hónap)

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ha az adott szempontra vonatkozó legjobb ajánlat megegyezik az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb értékkel (azaz valamennyi ajánlattevő nulla hónapot ajánl) – a nullával történő osztás elkerülése érdekében – valamennyi ezen szempontra vonatkozó ajánlat a minimális pontszámot (1 pont) kapja.

Ajánlat egész hónapokban tehető meg érvényesen.

Az ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy a képletbe akkor is a legkedvezőbbként meghatározott értéket (A_{legkedvezőbb}) helyettesíti be az A_{legkedvezőbb} és az A_{vizsgált} értékbe egyaránt, ha a vizsgált ajánlati elem az ajánlatkérő által legkedvezőbbként meghatározott értéknél (amely 36 hónap) értéknél kedvezőbb.

Nulla hónap is megajánlható; ebben az esetben az ajánlati elem a kiosztható minimális pontszámot (1 pont) kapja.

3) Az ajánlatok összpontszámának kiszámítása

Az ajánlatkérő az ajánlatok értékelése során az egyes szempontok tartalmi elemére adott értékelési pontszámot megszorozza az adott szemponthoz rendelt súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja; az az ajánlat az összességében legelőnyösebb, amelynek az összpontszáma a legnagyobb.

A súlyozás előtti pontszámot – ha szükséges – az ajánlatkérő 2 (két) tizedesjegyre kerekíti. A súlyozott pontszámot – ha szükséges – az ajánlatkérő szintén 2 (két) tizedesjegyre kerekíti.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Alba Út Kft. (8000 Székesfehérvár, Kisfaludi u. 8.; asz.: 11601849-2-07)

1. rész: Aszfaltburkolatú és betonlapos járdák

Szempont	Ajánlat
1) Ajánlati ár összesen (nettó Ft)	nettó 934 690 Ft
2) A szerződés teljesítésében résztvevő szakember MV-KÉ-R vagy azzal egyenértékű műszaki vezetőként szerzett szakmai tapasztalata (hónap)	240 hó

Indokolás: Az ajánlattevő a legjobb ár-érték arányú, érvényes ajánlatot tette, melyre a fedezet rendelkezésre.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² igen X nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ²

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [2] Rész száma: ² [2] Elnevezés: Térkövezési és szegélyezési munkák

Az eljárás eredményes volt **X** igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [5]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1. **Konstruktor Kft.** (8000 Székesfehérvár, Repkény u. 7.; asz.: 11117801-2-07)

2. rész: Térkövezési és szegélyezési munkák

Szempon	Ajánlat
1) Ajánlati ár összesen (nettó Ft)	nettó 714 890 Ft
2) A szerződés teljesítésében résztvevő szakember MV-KÉ-R vagy azzal egyenértékű műszaki vezetőként szerzett szakmai tapasztalata (hónap)	74 hó

2. **Útéppark Kft.** (8000 Székesfehérvár, Sóstói út 7.; 24105099-2-07)

2. rész: Térkövezési és szegélyezési munkák

Szempon	Ajánlat
1) Ajánlati ár összesen (nettó Ft)	nettó 757 270 Ft
2) A szerződés teljesítésében résztvevő szakember MV-KÉ-R vagy azzal egyenértékű műszaki vezetőként szerzett szakmai tapasztalata (hónap)	84 hó

3. Orinoco 2002 Kft. (8000 Székesfehérvár, Takarodó út 9.; asz.: 12813696-2-07)

2. rész: Térkövezési és szegélyezési munkák

Szempon	Ajánlat
1) Ajánlati ár összesen (nettó Ft)	nettó 646 895 Ft
2) A szerződés teljesítésében résztvevő szakember MV-KÉ-R vagy azzal egyenértékű műszaki vezetőként szerzett szakmai tapasztalata (hónap)	99 hó

4. Alba Út Kft. (8000 Székesfehérvár, Kisfaludi u. 8.; asz.: 11601849-2-07)

2. rész: Térkövezési és szegélyezési munkák

Szempon	Ajánlat
1) Ajánlati ár összesen (nettó Ft)	nettó 700 260 Ft
2) A szerződés teljesítésében résztvevő szakember MV-KÉ-R vagy azzal egyenértékű műszaki vezetőként szerzett szakmai tapasztalata (hónap)	240 hó

5. C és R Közlekedésszolgáltató Kft. (8000 Székesfehérvár, Mártírok útja 38.; asz.: 11456917-2-07)

2. rész: Térkövezési és szegélyezési munkák

Szempon	Ajánlat
1) Ajánlati ár összesen (nettó Ft)	nettó 709 280 Ft
2) A szerződés teljesítésében résztvevő szakember MV-KÉ-R vagy azzal egyenértékű műszaki vezetőként szerzett szakmai tapasztalata (hónap)	60 hó

A fenti ajánlattevő az ajánlattételi felhívásnak és a jogszabályoknak megfelelően igazolta, hogy nem áll a kizáró okok hatálya alatt és megfelel az alkalmassági követelményeknek.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	Az ajánlattevő neve: Konstruktor Kft.	Az ajánlattevő neve: Útéppark Kft.		Az ajánlattevő neve: Orinoco 2002 Kft.		Az ajánlattevő neve: Alba Út Kft.		Az ajánlattevő neve: C és R Kft.			
		Értékelési pontszám és súlyszámmal szorzata	Értékelési pontszám és súlyszámmal szorzata	Értékelési pontszám és súlyszámmal szorzata	Értékelési pontszám és súlyszámmal szorzata	Értékelési pontszám és súlyszámmal szorzata	Értékelési pontszám és súlyszámmal szorzata				
1) Ajánlati ár összesen (nettó Ft)	7	90,58	634,06	85,57	598,99	100	700	92,46	647,22	91,29	639,03
2) A szerződés teljesítésében	3	100	300	100	300	100	300	100	300	100	300

résztevő szakember MV-KÉ-R vagy azzal egyenértékű műszaki vezetőként szerzett szakmai tapasztalata (hónap)											
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			934,06		898,99		1000		947,22		939,03

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ²

1-100

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

1) Az értékelés módszere az **1) szempont** esetén (Ajánlati ár összesen (nettó Ft)) esetében: fordított arányosítás

Fordított arányosítás esetén az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (100 pont) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva az alábbiak szerint fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat.

$$\frac{P - P_{\min}}{P_{\max} - P_{\min}} = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}}$$

azaz

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

- P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
P_{max}: a pontskála felső határa
P_{min}: a pontskála alsó határa
A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)
A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Amennyiben e szempontra valamennyi ajánlattevő azonos ajánlatot ad, abban az esetben valamennyi e szempontra vonatkozó ajánlat maximális pontszámot kap.

2) Az értékelés módszere a **2) szempont** (A szerződés teljesítésében résztvevő szakember MV- KÉ-R vagy azzal egyenértékű műszaki vezetőként szerzett szakmai tapasztalata (hónap)) esetében:

A 2) szempont esetén azok az ajánlatok, melyek a tárgyi értékelési szempont tekintetében a legkedvezőtlenebb (jelen esetben a nulla hónap) értéket tartalmazzák, az értékelés során adható pontszám alsó határával megegyező pontszámot (1 pont), a legkedvezőbb szintet elérő (jelen esetben 36 hónap) vagy annál kedvezőbb értéket tartalmazó ajánlatok pedig egyaránt az értékelés során adható pontszám felső határával megegyező pontszámot (100 pont) kapnak. Az ajánlatkérő által meghatározott két szélső érték (legkedvezőtlenebb és legkedvezőbb) közé

eső megajánlás pedig a két szélső értéktől való távolságok arányának megfelelően az alábbi képlet alkalmazásával kerül pontozásra.

$$P_{\text{vizsgált}} = (A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) / (A_{\text{legkedvezőbb}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legkedvezőbb}: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja (jelen esetben ez az érték 36 hónap)

A_{legkedvezőtlenebb}: az értelmezhető legkedvezőtlenebb érték, amire az ajánlatkérő a minimális pontszámot adja (jelen esetben ez az érték a nulla hónap)

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ha az adott szempontra vonatkozó legjobb ajánlat megegyezik az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb értékkel (azaz valamennyi ajánlattevő nulla hónapot ajánl) – a nullával történő osztás elkerülése érdekében – valamennyi ezen szempontra vonatkozó ajánlat a minimális pontszámot (1 pont) kapja.

Ajánlat egész hónapokban tehető meg érvényesen.

Az ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy a képletbe akkor is a legkedvezőbbként meghatározott értéket (A_{legkedvezőbb}) helyettesíti be az A_{legkedvezőbb} és az A_{vizsgált} értékbe egyaránt, ha a vizsgált ajánlati elem az ajánlatkérő által legkedvezőbbként meghatározott értéknél (amely 36 hónap) értéknél kedvezőbb.

Nulla hónap is megajánlható; ebben az esetben az ajánlati elem a kiosztható minimális pontszámot (1 pont) kapja.

3) Az ajánlatok összpontszámának kiszámítása

Az ajánlatkérő az ajánlatok értékelése során az egyes szempontok tartalmi elemére adott értékelési pontszámot megszorozza az adott szemponthez rendelt súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja; az az ajánlat az összességében legelőnyösebb, amelynek az összpontszáma a legnagyobb.

A súlyozás előtti pontszámot – ha szükséges – az ajánlatkérő 2 (két) tizedesjegyre kerekíti. A súlyozott pontszámot – ha szükséges – az ajánlatkérő szintén 2 (két) tizedesjegyre kerekíti.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Orinoco 2002 Kft. (8000 Székesfehérvár, Takarodó út 9.; asz.: 12813696-2-07)

2. rész: Térkövezési és szegélyezési munkák

Szempont	Ajánlat
1) Ajánlati ár összesen (nettó Ft)	nettó 646 895 Ft
2) A szerződés teljesítésében résztvevő szakember MV-KÉ-R vagy azzal egyenértékű műszaki vezetőként szerzett szakmai tapasztalata (hónap)	99 hó

Indokolás: Az ajánlattevő a legjobb ár-érték arányú, érvényes ajánlatot tette, melyre a fedezet rendelkezésre áll.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² igen X nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ²

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**VI. szakasz: Kiegészítő információk****VI.1) További információk: ²****VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama**

Kezdetre: **2018/04/12** (éééé/hh/nn) / Lejárata: **2018/04/16** (éééé/hh/nn)

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2018/04/11 (éééé/hh/nn)**VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2018/04/11 (éééé/hh/nn)****VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ²****VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)****VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)****VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ²****VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)****VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)****VI.1.10) További információk: ²**

¹ szükség szerinti számban ismételve meg

² adott esetben