

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Székesfehérvár Városgondnoksága Kft.	
Postai cím: Szent Vendel u. 17/A.	
Város: Székesfehérvár	Postai irányítószám: 8000

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: Túrósáki úti szabadidőpark és sétány kivitelezése

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

1. rész: A szabadidőpark és sétány közvilágítása

Az árazatlan költségvetésben és tervekben meghatározott közvilágítás kiépítése

2. rész: Sportpályák kialakítása

- 20x40 műfüves focipálya
- 15x28 as aszfaltos vagy azzal egyenértékű sportburkolatú kosárpálya
- 280x1,5 rekortános futópálya

3. rész: A sporttelepen létesítendő sétányok, térkövezések és földmunkák megvalósítása

- Sétány Pozsonyi és Bártfai utca között 2030 m²
- Sétány és járda a Túrósáki és Pozsonyi között 850 m²
- Futópályán belüli sétány 540 m²
- Földmunkák 3300 m³

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Kbt. Harmadik rész

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Kbt. 115. § szerinti hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

Az építési beruházás tárgyú közbeszerzési eljárás becsült értéke nem éri el a nettó 300 millió forintot.

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel²

Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1) Egyösszeű ajánlati ár nettó Ft	5	100	500						
2) Jótállás időtartama (hó)	3	100	300						
3) Organizációs terv minősége	2								
3.1) Beépítendő anyagok tárolása	1	100	100						
3.2) Bontott anyagok kezelése	1	100	100						
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			1000						

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

- Ronekó Kft. (8000 Székesfehérvár, Takarodó út 9.): Az Organizációs terv az 1. és a 2. alszerpont vonatkozásában is az ajánlatkérő ajánlattételi felhívásában megfogalmazott elvárások szerint készült és az ajánlatkérő felhívásban közölt preferenciáinak megfelelő.
- Javaslat a pontszámra vonatkozóan:
1. alszerpont: 100 pont
2. alszerpont: 100 pont

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ²

1-100

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

- 1) Az értékelés módszere az **1) szerpont esetén (Egyösszeű nettó ajánlati ár)** esetében: fordított arányosítás

Fordított arányosítás esetén az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (100 pont) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva az alábbiak szerint fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat.

$$\frac{P - P_{\min}}{P_{\max} - P_{\min}} = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}}$$

azaz

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

- P: a vizsgált ajánlati elem adott szerpontra vonatkozó pontszáma
P_{max}: a pontskála felső határa
P_{min}: a pontskála alsó határa
A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)
A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Amennyiben e részszerpont alszerpontjaira valamennyi ajánlattevő azonos ajánlatot ad, abban az esetben valamennyi az adott alszerpontra vonatkozó ajánlat maximális pontszámot kap.

2) Az értékelés módszere a **2) szempont (Jótállás időtartama)** esetében: egyenes arányosítás

Egyenes arányosítás esetén az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (100 pont) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva az egyenes arányosítás módszerével az alábbiak szerint számolja ki a pontszámokat.

$$\frac{P - P_{\min}}{P_{\max} - P_{\min}} = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}}$$

azaz

$$P = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}} (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

- P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
P_{max}: a pontskála felső határa
P_{min}: a pontskála alsó határa
A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték)
A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Amennyiben az adott szempontra valamennyi ajánlattevő azonos ajánlatot ad, abban az esetben valamennyi az adott szempontra vonatkozó ajánlat maximális pontszámot kap.

3) A **3) szempont (Organizációs terv minősége) alszempontjai** esetén az ajánlatkérő szakmai értékelésen alapuló abszolút értékelési módszert alkalmaz.

Az ajánlatkérő értékeli az adott alszempontra adott egyes ajánlatok tartalmi elemeit és ennek alapján egy 1-től 100-ig terjedő pontozási skálán elhelyezi az ajánlatokat (az ajánlat annál magasabb pontszámot kap, minél jobb minőségű az adott alszempontra vonatkozó ajánlat). Az ajánlatkérő ajánlattételi felhívásában az Organizációs terv vonatkozásában megfogalmazott elvárásainak mindenben megfelelő organizációs terv(ek) maximális pontszámot kap(nak).

4) Az ajánlatok összpontszámának kiszámítása

Az ajánlatkérő az ajánlatok értékelése során az egyes szempontok, illetve alszempontok tartalmi elemére adott értékelési pontszámot megszorozza az adott szemponthoz illetve alszemponthoz rendelt súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja; az az ajánlat az összességében legelőnyösebb, amelynek az összpontszáma a legnagyobb.

A súlyozás előtti pontszámot – ha szükséges – az ajánlatkérő 2 (két) tizedesjegyre kerekíti. A súlyozott pontszámot – ha szükséges – az ajánlatkérő szintén 2 (két) tizedesjegyre kerekíti.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ronekó Kft. (8000 Székesfehérvár, Takarodó út 9.; asz.: 10653386-2-07)

1. szempont: Egyösszegű nettó ajánlati ár: nettó 19.062.910 Ft
2. szempont: Jótállás időtartama (hónap) (minimum 12 hónap; az ajánlatkérő a 36 hónap és ennél kedvezőbb megajánlásokra egyaránt a maximális pontszámot adja): 36 hó

Indokolás: Az ajánlattevő a legjobb ár-érték arányú, érvényes ajánlatot tette, melyre a fedezet rendelkezésre áll.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² igen X nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő

alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ²

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [2] **Rész száma:** ² [2] **Elnevezés:** Sportpályák kialakítása

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1. Tomsec-Bau Kft. (8200 Veszprém, Jutasi út 18.; asz.: 12436424-2-19)

1. szempont: Egyösszegű nettó ajánlati ár:

nettó 46.856.920 Ft

2. szempont: Jótállás időtartama (hónap) (minimum 12 hónap; az ajánlatkérő a 36 hónap és ennél kedvezőbb

megajánlásokra egyaránt a maximális pontszámot adja): 36 hó

2. Danger Projekt Kft. (2483 Gárdony, Mészáros Lázár u. 27/1.; asz.: 24263579)

1. szempont: Egyösszegű nettó ajánlati ár: nettó 47.842.900 Ft

2. szempont: Jótállás időtartama (hónap) (minimum 12 hónap; az ajánlatkérő a 36 hónap és ennél kedvezőbb megajánlásokra egyaránt a maximális pontszámot adja): 12 hó

A fenti ajánlattevők az ajánlattételi felhívásnak és a jogszabályoknak megfelelően igazolták, hogy nem állnak a kizáró okok hatálya alatt és megfelelnek az alkalmassági követelményeknek.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve: Tomsec-Bau Kft.		Az ajánlattevő neve: Danger Project Kft.		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1) Egyösszegű ajánlati ár nettó Ft	5	100	500	97,96	489,8				
2) Jótállás időtartama (hó)	3	100	300	34	102				
3) Organizációs terv minősége	2								
3.1) Beépítendő anyagok tárolása	1	75	75	50	50				
3.2) Bontott anyagok kezelése	1	50	50	50	50				
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			925		691,8				

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

- Tomsec-Bau Kft. (8200 Veszprém, Jutasi út 18.): Az Organizációs terv a beépítendő anyagok tárolása vonatkozásában – tekintettel arra, hogy 2 nappal a beépítés előtt a munkaterületre szállítják – részben felel meg az ajánlatkérő által előnyben részesített megoldásnak, ugyanakkor a tárolás rövid ideig történik a munkaterületen. Az Organizációs terv a bontott anyagok elszállítása vonatkozásában – tekintettel arra, hogy nem kerül minden munkanap végén elszállításra – részben felel meg az ajánlatkérő által előnyben részesített megoldásnak, ugyanakkor szelektív konténerbe történő gyűjtés valósul meg és az elszállításról a vállalkozó gondoskodik.
Javaslat a pontszámra vonatkozóan:
1. alszerpont: 75 pont
2. alszerpont: 50 pont
- Danger Projekt Kft. (2483 Gárdony, Mészáros Lázár u. 27/1.): Az Organizációs terv a beépítendő anyagok tárolása vonatkozásában – tekintettel arra, hogy az anyagok heti rendszerességgel kerülnek beszállításra – csak részben tartalmazza ajánlatkérő által előnyben részesített megoldást. Az Organizációs terv a bontott anyagok elszállítása vonatkozásában – tekintettel arra, hogy abban nem szerepel a bontott anyagok naponta történő elszállítása – részben felel meg az ajánlatkérő által előnyben részesített megoldásnak.
Javaslat a pontszámra vonatkozóan:
1. alszerpont: 50 pont
2. alszerpont: 50 pont

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ²

1-100

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszerek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

- 1) Az értékelés módszere az **1) szempont esetén (Egyösszegű nettó ajánlati ár)** esetében: fordított arányosítás

Fordított arányosítás esetén az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (100 pont) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva az alábbiak szerint fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat.

$$\frac{P - P_{\min}}{P_{\max} - P_{\min}} = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}}$$

azaz

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
P_{max}: a pontskála felső határa
P_{min}: a pontskála alsó határa
A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)
A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Amennyiben e részszerpont alszerpontjaira valamennyi ajánlattevő azonos ajánlatot ad, abban az esetben valamennyi az adott alszerpontra vonatkozó ajánlat maximális pontszámot kap.

- 2) Az értékelés módszere a **2) szempont (Jótállás időtartama)** esetében: egyenes arányosítás

Egyenes arányosítás esetén az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (100 pont) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva az egyenes arányosítás módszerével az alábbiak szerint számolja ki a pontszámokat.

$$\frac{P - P_{\min}}{P_{\max} - P_{\min}} = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}}$$

azaz

$$P = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}} (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
P_{max}: a pontskála felső határa
P_{min}: a pontskála alsó határa
A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték)
A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Amennyiben az adott szempontra valamennyi ajánlattevő azonos ajánlatot ad, abban az esetben valamennyi az adott szempontra vonatkozó ajánlat maximális pontszámot kap.

- 3) A **3) szempont (Organizációs terv minősége) alszerpontjai esetén** az ajánlatkérő szakmai értékelésen alapuló abszolút értékelési módszert alkalmaz.

Az ajánlatkérő értékeli az adott alszerpontra adott egyes ajánlatok tartalmi elemeit és ennek alapján egy 1-től 100-ig terjedő pontozási skálán elhelyezi az ajánlatokat (az ajánlat annál magasabb pontszámot kap, minél jobb

minőségű az adott alszempontra vonatkozó ajánlat). Az ajánlatkérő ajánlattételi felhívásban az Organizációs terv vonatkozásában megfogalmazott elvárásainak mindenben megfelelő organizációs terv(ek) maximális pontszámot kap(nak).

4) Az ajánlatok összpontszámának kiszámítása

Az ajánlatkérő az ajánlatok értékelése során az egyes szempontok, illetve alszempontok tartalmi elemére adott értékelési pontszámot megszorozza az adott szemponthoz illetve alszemponthoz rendelt súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja; az az ajánlat az összességében legelőnyösebb, amelynek az összpontszáma a legnagyobb.

A súlyozás előtti pontszámot – ha szükséges – az ajánlatkérő 2 (két) tizedesjegyre kerekíti. A súlyozott pontszámot – ha szükséges – az ajánlatkérő szintén 2 (két) tizedesjegyre kerekíti.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Tomsec-Bau Kft. (8200 Veszprém, Jutasi út 18.; asz.: 12436424-2-19)

1. szempont: Egyösszegű nettó ajánlati ár: nettó 46.856.920 Ft

2. szempont: Jótállás időtartama (hónap) (minimum 12 hónap; az ajánlatkérő a 36 hónap és ennél kedvezőbb megajánlásokra egyaránt a maximális pontszámot adja): 36 hó

Indokolás: Az ajánlattevő a legjobb ár-érték arányú, érvényes ajánlatot tette, melyre a fedezet rendelkezésre áll.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:²

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:²

V. szakasz: Az eljárás eredménye¹

A szerződés száma: [3] **Rész száma:** ² [3] **Elnevezés:** A sporttelepen létesítendő sétányok, térkövezések és földmunkák megvalósítása

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [1]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

- 1. RING-BNP Kft.** (8000 Székesfehérvár, Takarodó út 9.; asz.: 14494556)
1. szempont: Egyösszegű nettó ajánlati ár: nettó 41.314.125 Ft
2. szempont: Jótállás időtartama (hónap) (minimum 12 hónap; az ajánlatkérő a 36 hónap és ennél kedvezőbb megajánlásokra egyaránt a maximális pontszámot adja): 12 hó

A fenti ajánlattevő az ajánlattételi felhívásnak és a jogszabályoknak megfelelően igazolta, hogy nem áll a kizáró okok hatálya alatt és megfelel az alkalmassági követelményeknek.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai	Az ajánlattevő neve: RING-BNPKft.		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1) Egyösszegű ajánlati ár nettó Ft	5	100	500						
2) Jótállás időtartama (hó)	3	100	300						
3) Organizációs terv minősége	2								
3.1) Beépítendő anyagok tárolása	1	100	100						
3.2) Bontott anyagok kezelése	1	100	100						
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			1000						

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

- RING-BNP Kft. (8000 Székesfehérvár, Takarodó út 9.): Az Organizációs terv az 1. és a 2. alszerpont vonatkozásában is az ajánlatkérő ajánlattételi felhívásában megfogalmazott elvárások szerint készült és az ajánlatkérő felhívásában közölt preferenciáinak megfelelően.
Javaslat a pontszámra vonatkozóan:
1. alszerpont: 100 pont
2. alszerpont: 100 pont

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ²

1-100

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

- 1) Az értékelés módszere az **1) szerpont esetén (Egyösszegű nettó ajánlati ár)** esetében: fordított arányosítás

Fordított arányosítás esetén az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (100 pont) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva az alábbiak szerint fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat.

$$\frac{P - P_{\min}}{P_{\max} - P_{\min}} = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}}$$

azaz

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

- P: a vizsgált ajánlati elem adott szerpontra vonatkozó pontszáma
P_{max}: a pontskála felső határa
P_{min}: a pontskála alsó határa
A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)
A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Amennyiben e részszerpont alszerpontjaira valamennyi ajánlattevő azonos ajánlatot ad, abban az esetben valamennyi az adott alszerpontra vonatkozó ajánlat maximális pontszámot kap.

- 2) Az értékelés módszere a **2) szerpont (Jótállás időtartama)** esetében: egyenes arányosítás

Egyenes arányosítás esetén az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (100 pont) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva az egyenes arányosítás módszerével az alábbiak szerint számolja ki a pontszámokat.

$$\frac{P - P_{\min}}{P_{\max} - P_{\min}} = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}}$$

azaz

$$P = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}} (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

- P: a vizsgált ajánlati elem adott szerpontra vonatkozó pontszáma
P_{max}: a pontskála felső határa

P_{\min} : a pontskála alsó határa
 A_{legjobb} : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték)
 $A_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Amennyiben az adott szempontra valamennyi ajánlattevő azonos ajánlatot ad, abban az esetben valamennyi az adott szempontra vonatkozó ajánlat maximális pontszámot kap.

- 3) **A 3) szempont (Organizációs terv minősége) alszempontjai esetén** az ajánlatkérő szakmai értékelésen alapuló abszolút értékelési módszert alkalmaz.

Az ajánlatkérő értékeli az adott alszempontra adott egyes ajánlatok tartalmi elemeit és ennek alapján egy 1-től 100-ig terjedő pontozási skálán elhelyezi az ajánlatokat (az ajánlat annál magasabb pontszámot kap, minél jobb minőségű az adott alszempontra vonatkozó ajánlat). Az ajánlatkérő ajánlattételi felhívásban az Organizációs terv vonatkozásában megfogalmazott elvárásainak mindenben megfelelő organizációs terv(ek) maximális pontszámot kap(nak).

- 4) Az ajánlatok összpontszámának kiszámítása

Az ajánlatkérő az ajánlatok értékelése során az egyes szempontok, illetve alszempontok tartalmi elemére adott értékelési pontszámot megszorozza az adott szemponthoz illetve alszemponthoz rendelt súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja; az az ajánlat az összességében legelőnyösebb, amelynek az összpontszáma a legnagyobb.

A súlyozás előtti pontszámot – ha szükséges – az ajánlatkérő 2 (két) tizedesjegyre kerekíti. A súlyozott pontszámot – ha szükséges – az ajánlatkérő szintén 2 (két) tizedesjegyre kerekíti.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

RING-BNP Kft. (8000 Székesfehérvár, Takarodó út 9.; asz.: 14494556)

1. szempont: Egyösszegű nettó ajánlati ár: nettó 41.314.125 Ft

2. szempont: Jótállás időtartama (hónap) (minimum 12 hónap; az ajánlatkérő a 36 hónap és ennél kedvezőbb megajánlásokra egyaránt a maximális pontszámot adja): 12 hó

Indokolás: Az ajánlattevő a legjobb ár-érték arányú, érvényes ajánlatot tette, melyre a fedezet rendelkezésre áll.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:²

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:²

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: ²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama Kezdetre: 2017/07/20 (éééé/hh/nn) / Lejárata: 2017/07/24 (éééé/hh/nn)
VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2017/07/19 (éééé/hh/nn)
VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2017/07/19 (éééé/hh/nn)
VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ²
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ²
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.10) További információk: ²

¹ szükség szerinti számban ismétlje meg

² adott esetben