

# KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

## Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

### I. szakasz: Ajánlatkérő

#### I.1) Név és címek<sup>1</sup> (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Székesfehérvár Városgondnoksága Kft.	
Postai cím: Szent Vendel u. 17/A.	
Város: Székesfehérvár	Postai irányítószám: 8000

### II. szakasz: Tárgy

#### II.1) Meghatározás

**II.1.1) A közbeszerzés tárgya: Székesfehérvár, Bregyó-közi Ifjúsági- és Sportközpont teniszpályáinak átépítése**

#### II.2) A közbeszerzés mennyisége

##### II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

##### 1. rész: Alépitmény munkák:

- 140 m labdafogó háló
- 805 m<sup>2</sup> meglévő burkolatbontás
- 150 m<sup>3</sup> földmunka

##### 2. rész: Burkolati munkák:

- 2035 m<sup>2</sup> új gumiburkolatú felület

Műszaki alapkövetelmények a gumiburkolat vonatkozásában:

- A pálya rendszernek tartalmaznia kell az alapzathoz ragasztott minimum 4 mm vastag gumiréteget poliuretán réteggel lezárva.
- A pályarendszernek tartalmaznia kell minimum 4 réteg akrilborítást.
- A pályarendszernek minimum 10 % elaszticitási mértéket kell elérni.
- A burkolatnak rendelkeznie kell a Nemzetközi Tenisz Szövetség (ITF) 3. kategóriájú vagy annál magasabb kategóriájú hitelesítésével, amely a pályát alkalmassá teszi arra, hogy azon ATP és WTA Tour teniszversenyeket rendezzenek.

### IV. szakasz: Eljárás

#### IV.1) Meghatározás

**IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Kbt. Harmadik rész**

**IV.1.2) Az eljárás fajtája:** Kbt. 115. § szerinti hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás

**IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:**

**IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:**

Az építési beruházás tárgyú közbeszerzési eljárás becsült értéke nem éri el a nettó 300 millió forintot.

#### IV.2) Adminisztratív információk

**IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel <sup>2</sup>**

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: <sup>1</sup> [ ] [ ] [ ] [ ] /S [ ] [ ] [ ] – [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ]

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: <sup>1</sup> [ ] [ ] [ ] [ ] / [ ] [ ] [ ] [ ] (KÉ-szám/évszám)

**IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: <sup>2</sup> 2017/11/28 (éééé/hh/nn)****IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup>****IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: <sup>2</sup>**

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

**V. szakasz: Az eljárás eredménye <sup>1</sup>**

A szerződés száma: [1] Rész száma: <sup>2</sup> [1] Elnevezés: Alépitmény munkák

Az eljárás eredményes volt  igen  nem

**V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ <sup>2</sup>****V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

**V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás  igen  nem****V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők <sup>2</sup>**

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

**V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup>**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

**V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup>****V.2 Az eljárás eredménye <sup>2</sup>****V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: [4]

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1. BGS Építő Kft. (1121 Budapest, Normafa út 48/B.)

**1. rész: Alépitmény munkák**

Szempon/alszempon	Ajánlat
1) Egyösszegű ajánlati ár (nettó Ft)	48.970.939 nettó Ft
2) Jótállás időtartama esetén (hónap) (minimum 12 hónap; az ajánlatkérő a 36 hónap és ennél kedvezőbb megajánlásokra egyaránt a maximális pontszámot adja)	12 hó

2. **Platz Bau Kft.** (8000 Székesfehérvár, Móri út 88.)

1. rész: Alépitmény munkák

<b>Szempon/alszempon</b>	<b>Ajánlat</b>
<b>1) Egyösszegű ajánlati ár (nettó Ft)</b>	<b>45.082.500 nettó Ft</b>
<b>2) Jótállás időtartama esetén (hónap) (minimum 12 hónap; az ajánlatkérő a 36 hónap és ennél kedvezőbb megajánlásokra egyaránt a maximális pontszámot adja)</b>	<b>12 hó</b>

3. **Orinoco'2002 Kft.** (8000 Székesfehérvár, Takarodó út 9.; asz.: 12813896-2-07)

1. rész: Alépitmény munkák

<b>Szempon/alszempon</b>	<b>Ajánlat</b>
<b>1) Egyösszegű ajánlati ár (nettó Ft)</b>	<b>40.834.412 nettó Ft</b>
<b>2) Jótállás időtartama esetén (hónap) (minimum 12 hónap; az ajánlatkérő a 36 hónap és ennél kedvezőbb megajánlásokra egyaránt a maximális pontszámot adja)</b>	<b>12 hó</b>

A fenti ajánlattevők az ajánlattételi felhívásnak és a jogszabályoknak megfelelően igazolták, hogy nem állnak a kizáró okok hatálya alatt és megfelelnek az alkalmassági követelményeknek.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése <sup>2</sup>

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámának a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai	Az ajánlattevő neve: Orinoco'2002 Kft.		Az ajánlattevő neve: Platz Bau Kft.		Az ajánlattevő neve: BGS Építő Kft.		Az ajánlattevő neve:	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
<b>1) Egyösszegű ajánlati ár nettó Ft</b>	7	100	700	90,67	634,69	83,55	584,85		
<b>2) Jótállás időtartama (hó)</b>	2	100	200	100	200	100	200		
<b>3) Organizációs terv minősége</b>	1								
3.1) Beépítendő anyagok tárolása	0,5	50	50	50	50	50	50		
3.2) Bontott anyagok kezelése	0,5	50	50	50	50	50	50		
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			<b>1000</b>		<b>934,69</b>		<b>884,85</b>		

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

- Orinoco'2002 Kft.: Az Organizációs terv az 1. és a 2. alszerpont vonatkozásában is az ajánlatkérő ajánlattételi felhívásában megfogalmazott elvárások szerint készült és az ajánlatkérő felhívásban közölt preferenciáinak megfelel.  
Javaslat a pontszámra vonatkozóan:  
1. alszerpont: 100 pont  
2. alszerpont: 100 pont
- Platz Bau Kft.  
Az Organizációs terv az 1. és a 2. alszerpont vonatkozásában is az ajánlatkérő ajánlattételi felhívásában megfogalmazott elvárások szerint készült és az ajánlatkérő felhívásban közölt preferenciáinak megfelel.

Javaslat a pontszámra vonatkozóan:

1. alszempon: 100 pont

2. alszempon: 100 pont

- BGS Építő Kft. Az Organizációs terv az 1. és a 2. alszempon vonatkozásában is az ajánlatkérő ajánlattételi felhívásában megfogalmazott elvárások szerint készült és az ajánlatkérő felhívásban közölt preferenciáinak megfelel.

Javaslat a pontszámra vonatkozóan:

1. alszempon: 100 pont

2. alszempon: 100 pont

#### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: <sup>2</sup>

1-100

#### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részemponatok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: <sup>2</sup>

- 1) Az értékelés módszere az **1) szempon** esetén (**Egyösszegű nettó ajánlati ár**) esetében: fordított arányosítás

Fordított arányosítás esetén az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (100 pont) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva az alábbiak szerint fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat.

$$\frac{P - P_{\min}}{P_{\max} - P_{\min}} = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}}$$

azaz

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P<sub>max</sub>: a pontskála felső határa

P<sub>min</sub>: a pontskála alsó határa

A<sub>legjobb</sub>: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)

A<sub>vizsgált</sub>: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Amennyiben e szempontra valamennyi ajánlattevő azonos ajánlatot ad, abban az esetben valamennyi e szempontra vonatkozó ajánlat maximális pontszámot kap.

- 2) Az értékelés módszere a **2) szempon** (**Jótállás időtartama**) esetében: egyenes arányosítás

Egyenes arányosítás esetén az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (100 pont) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva az egyenes arányosítás módszerével az alábbiak szerint számolja ki a pontszámokat.

$$\frac{P - P_{\min}}{P_{\max} - P_{\min}} = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}}$$

azaz

$$P = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}} (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

$P_{max}$ :	a pontskála felső határa
$P_{min}$ :	a pontskála alsó határa
$A_{legjobb}$ :	a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték)
$A_{vizsgált}$ :	a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Amennyiben az adott szempontra valamennyi ajánlattevő azonos ajánlatot ad, abban az esetben valamennyi az adott szempontra vonatkozó ajánlat maximális pontszámot kap.

- 3) A **3) szempont (Organizációs terv minősége) szempont alszempontjai esetén** az ajánlatkérő szakmai értékelésen alapuló abszolút értékelési módszert alkalmaz.

Az ajánlatkérő értékeli az adott alszempontra adott egyes ajánlatok tartalmi elemeit és ennek alapján egy 1-től 100-ig terjedő pontozási skálán elhelyezi az ajánlatokat (az ajánlat annál magasabb pontszámot kap, minél jobb minőségű az adott szempontra vonatkozó ajánlat). Az ajánlatkérő ajánlattételi felhívásban e szempont vonatkozásában megfogalmazott elvárásainak mindenben megfelelő organizáció terv esetén maximális pontszámot kap(nak).

- 4) Az ajánlatok összpontszámának kiszámítása

Az ajánlatkérő az ajánlatok értékelése során az egyes szempontok, illetve alszempontok tartalmi elemére adott értékelési pontszámot megszorozza az adott szemponthez illetve alszemponthez rendelt súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja; az az ajánlat az összességében legelőnyösebb, amelynek az összpontszáma a legnagyobb.

A súlyozás előtti pontszámot – ha szükséges – az ajánlatkérő 2 (két) tizedesjegyre kerekíti. A súlyozott pontszámot – ha szükséges – az ajánlatkérő szintén 2 (két) tizedesjegyre kerekíti.

#### V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Orinoco'2002 Kft. (8000 Székesfehérvár, Takarodó út 9.; asz.: 12813896-2-07 )

##### 1. rész: Alépitmény munkák

Szempont/alszempont	Ajánlat
1) Egyösszegű ajánlati ár (nettó Ft)	40.834.412 nettó Ft
2) Jótállás időtartama esetén (hónap) (minimum 12 hónap; az ajánlatkérő a 36 hónap és ennél kedvezőbb megajánlásokra egyaránt a maximális pontszámot adja)	12 hó

Indokolás: Az ajánlattevő a legjobb ár-érték arányú, érvényes ajánlatot tette, melyre az ajánlatkérő a fedezetet rendelkezésre bocsátja.

#### V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: <sup>2</sup>

#### V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele <sup>2</sup> X igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

előkészítési munkák

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: <sup>2</sup>

#### V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: <sup>2</sup>

VIATECH 2000 Kft. (1196 Budapest, Jáhn Ferenc utca 94.; asz.: 13885137-2-43)

#### V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek <sup>2</sup>

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása

érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

#### V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup>

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

##### 1. **Útéppark Kft.** (8000 Székesfehérvár, Sóstói u. 7.)

Az ajánlattevő az 1. részre vonatkozó ajánlatát visszavonta.

A Kbt. 73. § (6) bekezdés a) pontja szerint a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen különösen az ajánlat, ha azt az ajánlati kötöttség fennállása ellenére az ajánlattevő visszavonta.

A fentiek alapján az Útéppark Kft. 1. részre vonatkozó ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

#### V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup>

### V. szakasz: Az eljárás eredménye <sup>1</sup>

A szerződés száma: [2] Rész száma: <sup>2</sup> [2] Elnevezés: **Burkolati munkák**

Az eljárás eredményes volt  igen  nem

#### V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ <sup>2</sup>

##### V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

##### V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

##### V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők <sup>2</sup>

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

##### V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup>

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

#### V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup>

### V.2 Az eljárás eredménye <sup>2</sup>

#### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [4]

#### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

##### 1. **REBOUND Sports Kft.** (1133 Budapest, Pannónia u. 70. VI. em. 7.; asz.: 25028175-2-11)

##### 2. rész: **Burkolati munkák**

Szempon/alszempon	Ajánlat
1) Egyösszegű ajánlati ár (nettó Ft)	33.470.500 nettó Ft

**2) Jótállás időtartama esetén (hónap) (minimum 36 hónap; az ajánlatkérő a 60 hónap és ennél kedvezőbb megajánlásokra egyaránt a maximális pontszámot adja)**

**60 hó**

A fenti ajánlattevő az ajánlattételi felhívásnak és a jogszabályoknak megfelelően igazolta, hogy nem áll a kizáró okok hatálya alatt és megfelel az alkalmassági követelményeknek.

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése <sup>2</sup>

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámának a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	Az ajánlattevő neve: REBOUND Sports Kft.	Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1) Egyösszegű ajánlati ár nettó Ft	7	100	700						
2) Jótállás időtartama (hó)	2	100	200						
3) Organizációs terv minősége	1								
3.1) Beépítendő anyagok tárolása	0,5	50	50						
3.2) Bontott anyagok kezelése	0,5	50	50						
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			<b>1000</b>						

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

- REBOUND Sports Kft.: Az Organizációs terv az 1. és a 2. alszerpont vonatkozásában is az ajánlatkérő ajánlattételi felhívásában megfogalmazott elvárások szerint készült és az ajánlatkérő felhívásban közölt preferenciáinak megfelel.  
Javaslat a pontszámra vonatkozóan:  
1. alszerpont: 100 pont  
2. alszerpont: 100 pont

### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: <sup>2</sup>

1-100

### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: <sup>2</sup>

- 1) Az értékelés módszere az 1) szerpont esetén (Egyösszegű nettó ajánlati ár) esetében: fordított arányosítás

Fordított arányosítás esetén az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (100 pont) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva az alábbiak szerint fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat.

$$\frac{P - P_{\min}}{P_{\max} - P_{\min}} = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}}$$

azaz

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma  
P<sub>max</sub>: a pontskála felső határa  
P<sub>min</sub>: a pontskála alsó határa  
A<sub>legjobb</sub>: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)  
A<sub>vizsgált</sub>: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Amennyiben e szempontra valamennyi ajánlattevő azonos ajánlatot ad, abban az esetben valamennyi e szempontra vonatkozó ajánlat maximális pontszámot kap.

2) Az értékelés módszere a **2) szempont (Jótállás időtartama)** esetében: egyenes arányosítás

Egyenes arányosítás esetén az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (100 pont) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva az egyenes arányosítás módszerével az alábbiak szerint számolja ki a pontszámokat.

$$\frac{P - P_{\min}}{P_{\max} - P_{\min}} = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}}$$

azaz

$$P = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}} (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma  
P<sub>max</sub>: a pontskála felső határa  
P<sub>min</sub>: a pontskála alsó határa  
A<sub>legjobb</sub>: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték)  
A<sub>vizsgált</sub>: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Amennyiben az adott szempontra valamennyi ajánlattevő azonos ajánlatot ad, abban az esetben valamennyi az adott szempontra vonatkozó ajánlat maximális pontszámot kap.

3) A **3) szempont (Organizációs terv minősége) szempont alszempontjai** esetén az ajánlatkérő szakmai értékelésen alapuló abszolút értékelési módszert alkalmaz.

Az ajánlatkérő értékeli az adott alszempontra adott egyes ajánlatok tartalmi elemeit és ennek alapján egy 1-től 100-ig terjedő pontozási skálán elhelyezi az ajánlatokat (az ajánlat annál magasabb pontszámot kap, minél jobb minőségű az adott szempontra vonatkozó ajánlat). Az ajánlatkérő ajánlattételi felhívásban e szempont vonatkozásában megfogalmazott elvárásainak mindenben megfelelő organizáció terv esetén maximális pontszámot kap(nak).

4) Az ajánlatok összpontszámának kiszámítása

Az ajánlatkérő az ajánlatok értékelése során az egyes szempontok, illetve alszempontok tartalmi elemére adott



értékelési pontszámot megszorozza az adott szemponthoz illetve alszemponthoz rendelt súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja; az az ajánlat az összességében legelőnyösebb, amelynek az összpontszáma a legnagyobb.

A súlyozás előtti pontszámot – ha szükséges – az ajánlatkérő 2 (két) tizedesjegyre kerekíti. A súlyozott pontszámot – ha szükséges – az ajánlatkérő szintén 2 (két) tizedesjegyre kerekíti.

**V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

1. **REBOUND Sports Kft.** (1133 Budapest, Pannónia u. 70. VI. em. 7.; asz.: 25028175-2-11)

**2. rész: Burkolati munkák**

Szempont/alszempont	Ajánlat
1) Egyösszegű ajánlati ár (nettó Ft)	33.470.500 nettó Ft
2) Jótállás időtartama esetén (hónap) (minimum 36 hónap; az ajánlatkérő a 60 hónap és ennél kedvezőbb megajánlásokra egyaránt a maximális pontszámot adja)	60 hó

Indokolás: Az ajánlattevő a legjobb ár-érték arányú, érvényes ajánlatot tette, melyre az ajánlatkérő a fedezet rendelkezésre bocsátja.

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:** <sup>2</sup>

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele** <sup>2</sup> X igen  nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

Teniszpálya burkolás kivitelezése.

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: <sup>2</sup>

**V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:** <sup>2</sup>

Visztenvelt Krisztián (3360 Heves, Bajcsy út 26.; asz.: 68141121-2-30)

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek** <sup>2</sup>

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

**V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők** <sup>2</sup>

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

1. **Útéppark Kft.** (8000 Székesfehérvár, Sóstói u. 7.)

Az ajánlattevő a 2. részre vonatkozó ajánlatát visszavonta.

A Kbt. 73. § (6) bekezdés a) pontja szerint a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen különösen az ajánlat, ha azt az ajánlati kötöttség fennállása ellenére az ajánlattevő visszavonta.

A fentiek alapján az Útéppark Kft. 2. részre vonatkozó ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

2. **Széles Út Kft.** (2890 Tata, Faller Jenő u. 2.)

Az ajánlattételi felhívás 20) pontja szerint:

*„A felek először a műszaki tartalomról és a szerződéses feltételekről tárgyalnak. Amennyiben a tárgyalások során a szerződéses és műszaki feltételek változnak, a tárgyalások eredményeként véglegesített szerződéses*

*és műszaki feltételek elfogadásáról ajánlattevőknek nyilatkozniuk kell. A tárgyalások során módosított és véglegesített szerződéses és műszaki feltételek el nem fogadása és végleges ajánlat meg nem tétele az ajánlat Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont szerinti érvénytelenségét eredményezi.”*

Az ajánlattevő 2. részre vonatkozó végleges ajánlatot nem nyújtott be.

A fentiek alapján a Széles Út Kft. 2. részre vonatkozó ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

### 3. Orinoco'2002 Kft. (8000 Székesfehérvár, Takarodó út 9.)

Az ajánlattételi felhívás 20) pontja szerint:

*„A felek először a műszaki tartalomról és a szerződéses feltételekről tárgyalnak. Amennyiben a tárgyalások során a szerződéses és műszaki feltételek változnak, a tárgyalások eredményeként véglegesített szerződéses és műszaki feltételek elfogadásáról ajánlattevőknek nyilatkozniuk kell. A tárgyalások során módosított és véglegesített szerződéses és műszaki feltételek el nem fogadása és végleges ajánlat meg nem tétele az ajánlat Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont szerinti érvénytelenségét eredményezi.”*

Az ajánlattevő 2. részre vonatkozó végleges ajánlatot nem nyújtott be.

A fentiek alapján az Orinoco'2002 Kft. 2. részre vonatkozó ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

**V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

2

## VI. szakasz: Kiegészítő információk

### VI.1) További információk: <sup>2</sup>

#### VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdet: **2018/02/07** (éééé/hh/nn) / Lejárata: **2018/02/12** (éééé/hh/nn)

#### VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: **2018/02/06** (éééé/hh/nn)

#### VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: **2018/02/07** (éééé/hh/nn)

#### VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: <sup>2</sup>

#### VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)

#### VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)

#### VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: <sup>2</sup>

#### VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)

#### VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)

#### VI.1.10) További információk: <sup>2</sup>

<sup>1</sup> szükség szerinti számban ismétlje meg

<sup>2</sup> adott esetben