

# KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

## Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

### I. szakasz: Ajánlatkérő

#### I.1) Név és címek<sup>1</sup> (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Székesfehérvár Városgondnoksága Kft.	
Postai cím: Szent Vendel u. 17/A.	
Város: Székesfehérvár	Postai irányítószám: 8000

### II. szakasz: Tárgy

#### II.1) Meghatározás

**II.1.1) A közbeszerzés tárgya: A takarodó úti MÁV pálya területén műfüves amerikai foci pálya kivitelezési munkái**

#### II.2) A közbeszerzés mennyisége

##### II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

Főbb mennyiségek:

53,33 x 120 yardos (7462 m<sup>2</sup>) műfüves pálya, 4 yardos védősávval, szabványos amerikai foci vonalazással

### IV. szakasz: Eljárás

#### IV.1) Meghatározás

**IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Kbt. Harmadik rész**

**IV.1.2) Az eljárás fajtája: Kbt. 115. § szerinti hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás**

**IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:**

**IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:**

Az építési beruházás tárgyú közbeszerzési eljárás becsült értéke nem éri el a nettó 300 millió forintot.

#### IV.2) Adminisztratív információk

##### IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel<sup>2</sup>

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: <sup>1</sup> [ ] [ ] [ ] [ ] / S [ ] [ ] [ ] [ ] - [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ]

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: <sup>1</sup> [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] (KÉ-szám/évszám)

**IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: <sup>2</sup> 2018/04/05 (éééé/hh/nn)**

**IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup>**

**IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: <sup>2</sup>**

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

**V. szakasz: Az eljárás eredménye**<sup>1</sup>

A szerződés száma: [1] Rész száma: <sup>2</sup> [ ] Elnevezés: Vállalkozási szerződés

Az eljárás eredményes volt  igen  nem

**V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ**<sup>2</sup>

**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

**V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás**  igen  nem

**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők**<sup>2</sup>

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

**V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők**<sup>2</sup>

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

**V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**<sup>2</sup>

**V.2 Az eljárás eredménye**<sup>2</sup>

**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: [3]

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

**Tomsec-Bau Kft.**, (8200 Veszprém, Jutasi út 18.; asz.: 12436424-2-19)

Szempont	Ajánlat
1) Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft)	nettó 105.629.900 Ft
2) A szerződés teljesítésében résztvevő szakember MV-KÉ-R vagy azzal egyenértékű műszaki vezetőként szerzett szakmai tapasztalata (hónap)	60 hó

A fenti ajánlattevők az ajánlattételi felhívásnak és a jogszabályoknak megfelelően igazolták, hogy nem állnak a kizáró okok hatálya alatt és megfelelnek az alkalmassági követelményeknek.

**V.2.3) Az ajánlatok értékelése**<sup>2</sup>

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve: Tomsec-Bau Kft.	Az ajánlattevő neve:	Az ajánlattevő neve:	Az ajánlattevő neve:
Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata

1) Egyösszegű ajánlati ár nettó Ft	7	100	700						
2) A szerződés teljesítésében résztvevő szakember MV-KÉ-R vagy azzal egyenértékű műszaki vezetőként szerzett szakmai tapasztalata (hónap)	3	100	300						
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			1000						
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:									

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: <sup>2</sup>**

1-100

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: <sup>2</sup>**

- 1) Az értékelés módszere az **1) szempont esetén (Ajánlati ár összesen (nettó Ft))** esetében: fordított arányosítás

Fordított arányosítás esetén az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (100 pont) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva az alábbiak szerint fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat.

$$\frac{P - P_{\min}}{P_{\max} - P_{\min}} = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}}$$

azaz

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

- P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma  
P<sub>max</sub>: a pontskála felső határa  
P<sub>min</sub>: a pontskála alsó határa  
A<sub>legjobb</sub>: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)  
A<sub>vizsgált</sub>: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Amennyiben e szempontra valamennyi ajánlattevő azonos ajánlatot ad, abban az esetben valamennyi e szempontra vonatkozó ajánlat maximális pontszámot kap.

- 2) Az értékelés módszere a **2) szempont (A szerződés teljesítésében résztvevő szakember MV- KÉ-R vagy azzal egyenértékű műszaki vezetőként szerzett szakmai tapasztalata (hónap))** esetében:

A 2) szempont esetén azok az ajánlatok, melyek a tárgyi értékelési szempont tekintetében a legkedvezőtlenebb (jelen esetben a nulla hónap) értéket tartalmazzák, az értékelés során adható pontszám alsó határával megegyező pontszámot (1 pont), a legkedvezőbb szintet elérő (jelen esetben 60 hónap) vagy annál kedvezőbb értéket tartalmazó ajánlatok pedig egyaránt az értékelés során adható pontszám felső határával megegyező pontszámot (100 pont) kapnak. Az ajánlatkérő által meghatározott két szélső érték (legkedvezőtlenebb és legkedvezőbb) közé eső megajánlás pedig a két szélső értéktől való távolságok arányának megfelelően az alábbi képlet alkalmazásával kerül pontozásra.

$$P_{\text{vizsgált}} = (A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) / (A_{\text{legkedvezőbb}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati adott szempontra vonatkozó pontszáma

P<sub>max</sub>: a pontskála felső határa

P<sub>min</sub>: a pontskála alsó határa

A<sub>legkedvezőbb</sub>: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja (jelen esetben ez az érték 60 hónap)

A<sub>legkedvezőtlenebb</sub>: az értelmezhető legkedvezőtlenebb érték, amire az ajánlatkérő a minimális pontszámot adja (jelen esetben ez az érték a nulla hónap)

A<sub>vizsgált</sub>: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ha az adott szempontra vonatkozó legjobb ajánlat megegyezik az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb értékkel (azaz valamennyi ajánlattevő nulla hónapot ajánl) – a nullával történő osztás elkerülése érdekében – valamennyi ezen szempontra vonatkozó ajánlat a minimális pontszámot (1 pont) kapja.

Ajánlat egész hónapokban tehető meg érvényesen.

Az ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy a képletbe akkor is a legkedvezőbbként meghatározott értéket (A<sub>legkedvezőbb</sub>) helyettesíti be az A<sub>legkedvezőbb</sub> és az A<sub>vizsgált</sub> értékbe egyaránt, ha a vizsgált ajánlati elem az ajánlatkérő által legkedvezőbbként meghatározott értéknél (amely 60 hónap) értéknél kedvezőbb.

Nulla hónap is megajánlható; ebben az esetben az ajánlati elem a kiosztható minimális pontszámot (1 pont) kapja.

### 3) Az ajánlatok összpontszámának kiszámítása

Az ajánlatkérő az ajánlatok értékelése során az egyes szempontok tartalmi elemére adott értékelési pontszámot megszorozza az adott szemponthoz rendelt súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja; az az ajánlat az összességében legelőnyösebb, amelynek az összpontszáma a legnagyobb.

A súlyozás előtti pontszámot – ha szükséges – az ajánlatkérő 2 (két) tizedesjegyre kerekíti. A súlyozott pontszámot – ha szükséges – az ajánlatkérő szintén 2 (két) tizedesjegyre kerekíti.

### V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Tomsec-Bau Kft., (8200 Veszprém, Jutasi út 18. 12436424-2-19)

Szempont	Ajánlat
1) Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft)	nettó 105.629.900 Ft
2) A szerződés teljesítésében résztvevő szakember MV-KÉ-R vagy azzal egyenértékű műszaki vezetőként szerzett szakmai tapasztalata (hónap)	60 hó

Indokolás: Az ajánlattevő a legjobb ár-érték arányú, érvényes ajánlatot tette, melyre a fedezetet az ajánlatkérő rendelkezésre bocsátja.

### V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: <sup>2</sup>

#### V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele <sup>2</sup> igen X nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: <sup>2</sup>

#### V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: <sup>2</sup>

#### V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek <sup>2</sup>

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

#### V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup>

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

##### 1. Bankó Kft. (8000 Székesfehérvár, Takarodó út 9.)

Az ajánlatkérő 2018. április 26. napján végleges ajánlat megtételére vonatkozó felhívást küldött meg az ajánlattevők részére. Tekintettel arra, hogy a tárgyalások során a műszaki tartalom pontosításra került, az érvényes ajánlat tételéhez végleges ajánlat benyújtása volt szükséges a tárgyaláson véglegesített műszaki feltételek elfogadásával. Tekintettel arra, hogy az ajánlattevő végleges ajánlatot nem nyújtott be, **a Bankó Kft. ajánlata nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek és ennek megfelelően a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.**

##### 2. „Amerikai Foci MÁV pálya” konzorcium (Ajánlattevők: Cornus Kert Kft., asz.: 22647632-2-13 és a Greenturf Sport Kft., asz.: 23293896-2-07)

Az ajánlatkérő az alábbi hiánypótlási felhívást adta ki az ajánlattevő számára:

„Az „Amerikai Foci MÁV pálya” konzorcium ajánlattevő ajánlatával kapcsolatban az alábbi hiányosság állapítható meg:

Az ajánlattételi felhívás 23.1.14. pontja szerint:  
„1.14. Nem magyar nyelvű dokumentumok fordítása

A benyújtott nem magyar nyelvű dokumentumok magyar nyelvű fordítását az adott dokumentumot követően közvetlenül csatolni kell. Az ajánlatkérő a nem magyar nyelven benyújtott dokumentumok ajánlattevő általi felelős fordítását is elfogadja.”

**Az ajánlatban a megajánlott műfű vonatkozásában benyújtott műszaki adatlap magyar nyelvű fordítása nem került csatolásra.**

Kérjük, hogy szíveskedjenek a hiányosságot pótolni.

A Kbt. 71. §-a alapján felhívjuk az „Amerikai Foci MÁV pálya” konzorcium ajánlattevőt, hogy a hiányosságot legkésőbb **2018. május 18., 12 óra 00 percig** pótolni szíveskedjen.”

Az ajánlattevő hiánypótlást nem nyújtott be.

A Kbt. 71. § (1) bekezdése szerint, ha „a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati vagy részvételi jelentkezési példányt lehet figyelembe venni az elbírálás során”.

Tekintettel a fenti hiányosságra és arra, hogy az ajánlattevő hiánypótlást nem nyújtott be, **az „Amerikai Foci MÁV pálya” konzorcium ajánlat nem felel meg az ajánlattételi felhívás 23.1.14. pontja szerinti követelménynek, és ennek megfelelően a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.**

#### V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup>

### VI. szakasz: Kiegészítő információk

#### VI.1) További információk: <sup>2</sup>

##### VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdet: **2018/05/25** (éééé/hh/nn) / Lejárata: **2018/05/29** (éééé/hh/nn)

##### VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: **2018/05/23** (éééé/hh/nn)

<b>VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2018/05/24 (éééé/hh/nn)</b>
<b>VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: <sup>2</sup></b>
<b>VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)</b>
<b>VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)</b>
<b>VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: <sup>2</sup></b>
<b>VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)</b>
<b>VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)</b>
<b>VI.1.10) További információk: <sup>2</sup></b>

---

<sup>1</sup> szükség szerinti számban ismételve meg

<sup>2</sup> adott esetben