

# KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

## Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

### I. szakasz: Ajánlatkérő

#### I.1) Név és címek<sup>1</sup> (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Székesfehérvár Városgondnoksága Kft.	
Postai cím: Szent Vendel u. 17/A.	
Város: Székesfehérvár	Postai irányítószám: 8000

### II. szakasz: Tárgy

#### II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: Kisfaludi Ravatalozó kivitelezési munkái

#### II.2) A közbeszerzés mennyisége

##### II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

8,8m x 4m méteres földszintes lapostetős ravatalozó épület, és az azt körülvevő terület, tervek szerinti rendezésének és burkolásának teljes körű kivitelezési munkái műszaki dokumentáció szerint.

### IV. szakasz: Eljárás

#### IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Kbt. Harmadik rész

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Kbt. 115. § szerinti hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

Az építési beruházás tárgyú közbeszerzési eljárás becsült értéke nem éri el a nettó 300 millió forintot.

#### IV.2) Adminisztratív információk

##### IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel<sup>2</sup>

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: <sup>1</sup> [ ] [ ] [ ] [ ] / S [ ] [ ] [ ] - [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ]

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: <sup>1</sup> [ ] [ ] [ ] [ ] / [ ] [ ] [ ] [ ] (KÉ-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: <sup>2</sup> 2017/06/08 (éééé/hh/nn)

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup>

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: <sup>2</sup>

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

## V. szakasz: Az eljárás eredménye <sup>1</sup>

A szerződés száma: [1] Rész száma: <sup>2</sup> [ ] Elnevezés: Vállalkozási szerződés

Az eljárás eredményes volt  igen  nem

### V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ <sup>2</sup>

#### V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

#### V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

#### V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők <sup>2</sup>

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

#### V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup>

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

#### V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup>

## V.2 Az eljárás eredménye <sup>2</sup>

#### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [5]

#### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és ~~adószáma~~ alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

- Danger Project Kft.** (2483 Gárdony, Mészáros Lázár utca 27/1.; asz.: 24263579-2-07)  
1. szempont: Egyösszegű nettó ajánlati ár: nettó 22.298.758.- Ft  
2. szempont: Jótállás időtartama (hónap) (minimum 12 hónap; az ajánlatkérő a 60 hónap és ennél kedvezőbb megajánlásokra egyaránt a maximális pontszámot adja): 12 hó
- Equitas Építő Kft.** (8000 Székesfehérvár, Beregszászi utca 14.; asz.: 13190651-2-17)  
1. szempont: Egyösszegű nettó ajánlati ár: nettó 17.920.719.- Ft  
2. szempont: Jótállás időtartama (hónap) (minimum 12 hónap; az ajánlatkérő a 60 hónap és ennél kedvezőbb megajánlásokra egyaránt a maximális pontszámot adja): 24 hó
- Alba Flóra Kft.** (8000 Székesfehérvár, Had utca 5.; asz.: 11111135-2-07)  
1. szempont: Egyösszegű nettó ajánlati ár: nettó 21.628.920.- Ft  
2. szempont: Jótállás időtartama (hónap) (minimum 12 hónap; az ajánlatkérő a 60 hónap és ennél kedvezőbb megajánlásokra egyaránt a maximális pontszámot adja): 12 hó
- Dream-Colour Kft.** (1139 Budapest, Béke Tér 7. ; asz.: 14257638-2-41)  
1. szempont: Egyösszegű nettó ajánlati ár: nettó 20.988.892.- Ft  
2. szempont: Jótállás időtartama (hónap) (minimum 12 hónap; az ajánlatkérő a 60 hónap és ennél kedvezőbb megajánlásokra egyaránt a maximális pontszámot adja): 12 hó

A fenti ajánlattevők az ajánlattételi felhívásnak és a jogszabályoknak megfelelően igazolták, hogy nem állnak a kizáró okok hatálya alatt és megfelelnek az alkalmassági követelményeknek.

#### V.2.3) Az ajánlatok értékelése <sup>2</sup>

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve: Equitas Építő Kft.		Az ajánlattevő neve: Alba Flóra Kft.		Az ajánlattevő neve: Danger Project Kft.		Az ajánlattevő neve: Dream-Clour Kft.	
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
<b>1) Egyösszegű ajánlati ár nettó Ft</b>	5	100	500	83,03	415,15	80,56	402,8	85,53	427,65
<b>2) Jótállás időtartama (hó)</b>	3	100	300	50,5	151,5	50,5	151,5	50,5	151,5
<b>3) Organizációs terv minősége</b>	2								
3.1) Beépítendő anyagok tárolása	1	100	100	50	50	100	100	100	100
3.2) Bontott anyagok kezelése	1	100	100	1	1	50	50	100	100
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			<b>1000</b>		<b>617,6</b>		<b>704,3</b>		<b>779,15</b>

Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:

- Equitas Építő Kft.: Az Organizációs terv az 1. és a 2. alszempont vonatkozásában is az ajánlatkérő ajánlattételi felhívásában megfogalmazott elvárások szerint készült és az ajánlatkérő felhívásában közölt preferenciáinak megfelel.  
Pontszám:  
1. alszempont: 100 pont  
2. alszempont: 100 pont
- Alba Flóra Kft.: Az Organizációs terv a beépítendő anyagok tárolása vonatkozásában – tekintettel arra, hogy a tárolás helyszíne vonatkozásában nem egyértelmű, hogy a tárolás nem a kivitelezés helyszínén, hanem ettől eltérő helyen történik – csak részben felel meg az ajánlatkérő által előnyben részesített megoldásnak. Az Organizációs terv a bontott anyagok elszállítása vonatkozásában – tekintettel arra, hogy nem tartalmaz arra vonatkozó információt, hogy a bontott anyag milyen rendszerességgel, ütemezésben kerül elszállításra – nem az ajánlatkérő által előnyben részesített megoldást alkalmazza.  
Pontszám:  
1. alszempont: 50 pont  
2. alszempont: 1 pont
- Danger Project Kft.: Az Organizációs terv az 1. alszempont vonatkozásában az ajánlatkérő ajánlattételi felhívásában megfogalmazott elvárások szerint készült és az ajánlatkérő felhívásában közölt preferenciáinak megfelel. Az Organizációs terv a bontott anyagok elszállítása vonatkozásában – bár a bontott anyagok konténerbe gyűjtését az ajánlattevő folyamatosan biztosítja, tekintettel arra, hogy nem szerepel a bontott anyagok naponta történő elszállítása – részben felel meg az ajánlatkérő által előnyben részesített megoldásnak.  
Pontszám:  
1. alszempont: 100 pont  
2. alszempont: 50 pont
- Dream-Colour Kft.: Az Organizációs terv az 1. és a 2. alszempont vonatkozásában is az ajánlatkérő ajánlattételi felhívásában megfogalmazott elvárások szerint készült és az ajánlatkérő felhívásában közölt preferenciáinak megfelel.  
Pontszám:  
1. alszempont: 100 pont  
2. alszempont: 100 pont

#### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: <sup>2</sup>

1-100

#### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti

**pontszámot:** <sup>2</sup>

- 1) Az értékelés módszere az **1) szempont esetén (Egyösszegű nettó ajánlati ár)** esetében: fordított arányosítás

Fordított arányosítás esetén az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (100 pont) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva az alábbiak szerint fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat.

$$\frac{P - P_{\min}}{P_{\max} - P_{\min}} = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}}$$

azaz

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma  
P<sub>max</sub>: a pontskála felső határa  
P<sub>min</sub>: a pontskála alsó határa  
A<sub>legjobb</sub>: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)  
A<sub>vizsgált</sub>: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Amennyiben e részszerpont alszerpontjaira valamennyi ajánlattevő azonos ajánlatot ad, abban az esetben valamennyi az adott alszerpontra vonatkozó ajánlat maximális pontszámot kap.

- 2) Az értékelés módszere a **2) szempont (Jótállás időtartama)** esetében: egyenes arányosítás

Egyenes arányosítás esetén az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (100 pont) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva az egyenes arányosítás módszerével az alábbiak szerint számolja ki a pontszámokat.

$$\frac{P - P_{\min}}{P_{\max} - P_{\min}} = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}}$$

azaz

$$P = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}} (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma  
P<sub>max</sub>: a pontskála felső határa  
P<sub>min</sub>: a pontskála alsó határa  
A<sub>legjobb</sub>: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték)  
A<sub>vizsgált</sub>: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Amennyiben az adott szempontra valamennyi ajánlattevő azonos ajánlatot ad, abban az esetben valamennyi az adott szempontra vonatkozó ajánlat maximális pontszámot kap.

- 3) A **3) szempont (Organizációs terv minősége) alszerpontjai esetén** az ajánlatkérő szakmai értékelésen alapuló abszolút értékelési módszert alkalmaz.

Az ajánlatkérő értékeli az adott alszerpontra adott egyes ajánlatok tartalmi elemeit és ennek alapján egy 1-től 100-ig terjedő pontozási skálán elhelyezi az ajánlatokat (az ajánlat annál magasabb pontszámot kap, minél jobb minőségű az adott alszerpontra vonatkozó ajánlat). Az ajánlatkérő ajánlattételi felhívásban az Organizációs terv vonatkozásában megfogalmazott elvárásainak mindenben megfelelő organizációs terv(ek) maximális pontszámot kap(nak).

4) Az ajánlatok összpontszámának kiszámítása

Az ajánlatkérő az ajánlatok értékelése során az egyes szempontok, illetve alszempontok tartalmi elemére adott értékelési pontszámot megszorozza az adott szemponthoz illetve alszemponthoz rendelt súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja; az az ajánlat az összességében legelőnyösebb, amelynek az összpontszáma a legnagyobb.

A súlyozás előtti pontszámot – ha szükséges – az ajánlatkérő 2 (két) tizedesjegyre kerekíti. A súlyozott pontszámot – ha szükséges – az ajánlatkérő szintén 2 (két) tizedesjegyre kerekíti.

**V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

**Equitas Építő Kft.** (8000 Székesfehérvár, Beregszászi utca 14.; asz.: 13190651-2-17)

1. szempont: Egyösszegű nettó ajánlati ár: **nettó 17.920.719.- Ft**

2. szempont: Jótállás időtartama (hónap) (minimum 12 hónap; az ajánlatkérő a 60 hónap és ennél kedvezőbb megajánlásokra egyaránt a maximális pontszámot adja): 24 hó

Indokolás: Az ajánlattevő a legjobb ár-érték arányú, érvényes ajánlatot tette, melyre a fedezet rendelkezésre áll.

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**<sup>2</sup>

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele**<sup>2</sup> X igen  nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

gépezet, villanszerelés

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:<sup>2</sup>

**V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:**<sup>2</sup>

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**<sup>2</sup>

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

**V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők**<sup>2</sup>

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Fal-Sansz Kft. (8000 Székesfehérvár, Udvardi u. 26.; asz.: 13364384-2-07)

Az ajánlattételi felhívás 10.1. pontja szerint:

„10.1. Az ajánlatok értékelése a legjobb ár-érték arány értékelési szempont alapján történik.

Az értékelésben figyelembe vételre kerülő szempontok és alszempontok, valamint az azokhoz tartozó súlyszámok a következők:

Szempont/alszempont	Súlyszám
1) Egyösszegű ajánlati ár (nettó Ft)	5
2) Jótállás időtartama (hónap) (minimum 12 hónap; az ajánlatkérő a 60 hónap és ennél kedvezőbb megajánlásokra egyaránt a maximális pontszámot adja)	3
3) Organizációs terv minősége	2
3.1) Beépítendő anyagok tárolása	1

Az ajánlatok szempontok, illetve alszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-100.”

Az ajánlattételi felhívás 23.1.4. pontja szerint:  
„1.4. Organizációs terv

A FEOLVASÓLAPOT követően, kérjük, csatolják ajánlatukhoz az Organizációs terv minősége (3. bírálati szempont) értékelési szempontra vonatkozóan készített Organizációs tervet.

Az Organizációs terv minősége szempont vonatkozásában az alábbi alszempontok az alábbiak figyelembe vételével kerülnek értékelésre:

1. alszempont: Beépítendő anyagok tárolása

Az 1. alszempont keretében a kivitelezés időtartama alatt a beépítendő anyagok tárolása vonatkozásában adott megoldás kerül értékelésre.

Az ajánlatkérő azokat a megoldásokat részesíti előnyben, melyek során a tárolás nem a kivitelezés helyszínén, hanem ettől eltérő helyen, de Székesfehérvár területén elhelyezkedő telephelyen történik.

Kérjük, hogy ajánlatukban mutassák be a kivitelezés időtartama alatt a beépítendő anyagok tárolása vonatkozásában alkalmazni kívánt megoldást.

Felhívjuk a figyelmet, hogy a kivitelezés időtartama alatt a beépítendő anyagok tárolása vonatkozásában adott szakmai ajánlat az ajánlat kötelező eleme, annak hiánya az ajánlat érvénytelenségét eredményezi.

2. alszempont: Bontott anyagok kezelése

A 2. alszempont keretében a bontott anyagok elhelyezésére vonatkozó megoldás kerül értékelésre.

Az ajánlatkérő előnyben részesíti, ha a bontott anyag minden nap a kivitelezés helyszínéről elvitelre kerül.

Kérjük, hogy ajánlatukban mutassák be a bontott anyagok elhelyezésére vonatkozó tervet.

Felhívjuk a figyelmet, hogy a bontott anyagok elhelyezésének ismertetése a szakmai ajánlat kötelező eleme, annak hiánya az ajánlat érvénytelenségét eredményezi.”

**Az ajánlatkérő megállapította, hogy az ajánlatban organizációs terv nem került csatolásra, mely a Kbt. 71. § (8) bekezdésére tekintettel hiánypótlás keretében nem pótolható hiányosságnak minősül.**

**A fentiekre tekintettel az ajánlatkérő megállapította, hogy a Fal-Sansz Kft. ajánlata nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban foglalt feltételeknek és ennek megfelelően a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.**

**V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

**VI. szakasz: Kiegészítő információk**

**VI.1) További információk: <sup>2</sup>**

**VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama**

Kezdetre: **2017/07/22** (éééé/hh/nn) / Lejárata: **2017/07/26** (éééé/hh/nn)

**VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2017/07/21** (éééé/hh/nn)

**VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2017/07/21** (éééé/hh/nn)

<b>VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:</b> <sup>2</sup>
<b>VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:</b> <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)
<b>VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:</b> <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)
<b>VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:</b> <sup>2</sup>
<b>VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:</b> <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)
<b>VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:</b> <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)
<b>VI.1.10) További információk:</b> <sup>2</sup>

---

<sup>1</sup> szükség szerinti számban ismétlje meg

<sup>2</sup> adott esetben