

# KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

## Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

### I. szakasz: Ajánlatkérő

#### I.1) Név és címek<sup>1</sup> (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Székesfehérvár Városgondnoksága Kft.	
Postai cím: Szent Vendel u. 17/A.	
Város: Székesfehérvár	Postai irányítószám: 8000

### II. szakasz: Tárgy

#### II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: Székesfehérvár, Kígyó utca, út és járda felújítása, I. - III. ütem

#### II.2) A közbeszerzés mennyisége

##### II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

1. rész: Székesfehérvár, Kígyó utca, út és járda felújítása, I. ütem  
Út és járda felújítás 1.134 m<sup>2</sup>
2. rész: Székesfehérvár, Kígyó utca, út és járda felújítása, II. ütem  
Út és járda felújítás 1.047 m<sup>2</sup>
3. rész: Székesfehérvár, Kígyó utca, út és járda felújítása, III. ütem  
Út és járda felújítás 941 m<sup>2</sup>

### IV. szakasz: Eljárás

#### IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Kbt. Harmadik rész

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Kbt. 115. § szerinti hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

Az építési beruházás tárgyú közbeszerzési eljárás becsült értéke nem éri el a nettó 300 millió forintot.

#### IV.2) Adminisztratív információk

##### IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel<sup>2</sup>

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: <sup>1</sup> [ ] [ ] [ ] [ ] /S [ ] [ ] [ ]-[ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ]

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: <sup>1</sup> [ ] [ ] [ ] [ ] / [ ] [ ] [ ] [ ] (KÉ-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: <sup>2</sup> 2017/09/04 (éééé/hh/nn)

**IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:** <sup>2</sup>

**IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:** <sup>2</sup>

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

**V. szakasz: Az eljárás eredménye** <sup>1</sup>

A szerződés száma: [1] Rész száma: <sup>2</sup> [1] Elnevezés: Székesfehérvár, Kígyó utca, út és járda felújítása, I. ütem

Az eljárás eredményes volt  igen  nem

**V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ** <sup>2</sup>

**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

**V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás**  igen  nem

**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők** <sup>2</sup>

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

**V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők** <sup>2</sup>

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

**V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:** <sup>2</sup>

**V.2 Az eljárás eredménye** <sup>2</sup>

**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: [3]

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1. **Orinoco 2002 Kft** (8000 Székesfehérvár, Takarodó út 9.; asz.: 12813696-2-07)

1. rész (Székesfehérvár, Kígyó utca, út és járda felújítása, I. ütem):

Szempon/alszempon	Ajánlat
1) Egyösszegű ajánlati ár (nettó Ft)	10.842.020Ft
2) Jótállás időtartama (hónap) (minimum 12 hónap; az ajánlatkérő a 36 hónap és ennél kedvezőbb megajánlásokra egyaránt a maximális pontszámot adja)	12 hó
3) Késedelmes teljesítési kötbér napi mértéke (%) (minimum a nettó ajánlati ár 0,3%-a; az ajánlatkérő a nettó ajánlati ár 1,5%-a és ennél kedvezőbb megajánlásokra egyaránt a maximális pontszámot adja)	0,3 %

2. **ALBA ÚT Kft.** (8000 Székesfehérvár, Kisfaludi út 8.; asz.: 11601849-2-07)

1. rész (Székesfehérvár, Kígyó utca, út és járda felújítása, I. ütem):

Szempon/alszempon	Ajanlat
1) Egyösszegű ajánlati ár (nettó Ft)	11.992.035 Ft
2) Jótállás időtartama (hónap) (minimum 12 hónap; az ajánlatkérő a 36 hónap és ennél kedvezőbb megajánlásokra egyaránt a maximális pontszámot adja)	12 hó
3) Késedelmes teljesítési kötbér napi mértéke (%) (minimum a nettó ajánlati ár 0,3%-a; az ajánlatkérő a nettó ajánlati ár 1,5%-a és ennél kedvezőbb megajánlásokra egyaránt a maximális pontszámot adja)	0,3 %

3. C és R Közlekedésépítő Kft. (8000 Székesfehérvár, Mártirok útja 38.; asz.: 11456917-2-07)

1. rész (Székesfehérvár, Kígyó utca, út és járda felújítása, I. ütem):

Szempon/alszempon	Ajanlat
1) Egyösszegű ajánlati ár (nettó Ft)	11.737.225 Ft
2) Jótállás időtartama (hónap) (minimum 12 hónap; az ajánlatkérő a 36 hónap és ennél kedvezőbb megajánlásokra egyaránt a maximális pontszámot adja)	12 hó
3) Késedelmes teljesítési kötbér napi mértéke (%) (minimum a nettó ajánlati ár 0,3%-a; az ajánlatkérő a nettó ajánlati ár 1,5%-a és ennél kedvezőbb megajánlásokra egyaránt a maximális pontszámot adja)	0,3 %

A fenti ajánlattevők az ajánlattételi felhívásnak és a jogszabályoknak megfelelően igazolták, hogy nem állnak a kizáró okok hatálya alatt és megfelelnek az alkalmassági követelménynek.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése <sup>2</sup>

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámának a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve: Orinoco'2002 Kft.		Az ajánlattevő neve: ALBA ÚT Kft.		Az ajánlattevő neve: C és R Kft.		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszámszorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszámszorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszámszorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszámszorzata
1) Egyösszegű ajánlati ár nettó Ft	5	100	500	90,5	452,5	92,45	462,25		
2) Jótállás időtartama (hó)	3	100	300	100	300	100	300		
3) Késedelmes teljesítési kötbér napi mértéke (%)	2	100	200	100	200	100	200		
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			1000		952,5		962,25		

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése: -

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: <sup>2</sup>

1-100

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszerek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő

**megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:**

- 1) Az értékelés módszere az **1) szempont esetén (Egyösszegű nettó ajánlati ár)** esetében: fordított arányosítás

Fordított arányosítás esetén az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (100 pont) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva az alábbiak szerint fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat.

$$\frac{P - P_{\min}}{P_{\max} - P_{\min}} = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}}$$

azaz

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma  
P<sub>max</sub>: a pontskála felső határa  
P<sub>min</sub>: a pontskála alsó határa  
A<sub>legjobb</sub>: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)  
A<sub>vizsgált</sub>: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Amennyiben e szempontra valamennyi ajánlattevő azonos ajánlatot ad, abban az esetben valamennyi e szempontra vonatkozó ajánlat maximális pontszámot kap.

- 2) Az értékelés módszere a **2) szempont (Jótállás időtartama)** és a **3) szempont esetén Késedelmes teljesítési kötbér napi mértéke (%)** esetében: egyenes arányosítás

Egyenes arányosítás esetén az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (100 pont) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva az egyenes arányosítás módszerével az alábbiak szerint számolja ki a pontszámokat.

$$\frac{P - P_{\min}}{P_{\max} - P_{\min}} = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}}$$

azaz

$$P = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}} (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma  
P<sub>max</sub>: a pontskála felső határa  
P<sub>min</sub>: a pontskála alsó határa  
A<sub>legjobb</sub>: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték)  
A<sub>vizsgált</sub>: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Amennyiben az adott szempontra valamennyi ajánlattevő azonos ajánlatot ad, abban az esetben valamennyi e szempontra vonatkozó ajánlat maximális pontszámot kap.

- 3) Az ajánlatok összpontszámának kiszámítása

Az ajánlatkérő az ajánlatok értékelése során az egyes szempontok tartalmi elemére adott értékelési pontszámot megszorozza az adott szemponthoz rendelt súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja; az az ajánlat az összességében legelőnyösebb, amelynek az összpontszáma a legnagyobb.

A súlyozás előtti pontszámot – ha szükséges – az ajánlatkérő 2 (két) tizedesjegyre kerekíti. A súlyozott pontszámot – ha szükséges – az ajánlatkérő szintén 2 (két) tizedesjegyre kerekíti.

**V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

**Orinoco 2002 Kft** (8000 Székesfehérvár, Takarodó út 9.; asz.: 12813696-2-07)

Értékelésre kerülő ajánlati elemek:

**1. rész (Székesfehérvár, Kígyó utca, út és járda felújítása, I. ütem):**

Szempon/alszempon	Ajánlat
1) Egyösszegű ajánlati ár (nettó Ft)	10.842.020Ft
2) Jótállás időtartama (hónap) (minimum 12 hónap; az ajánlatkérő a 36 hónap és ennél kedvezőbb megajánlásokra egyaránt a maximális pontszámot adja)	12 hó
3) Késedelmes teljesítési kötbér napi mértéke (%) (minimum a nettó ajánlati ár 0,3%-a; az ajánlatkérő a nettó ajánlati ár 1,5%-a és ennél kedvezőbb megajánlásokra egyaránt a maximális pontszámot adja)	0,3 %

Indokolás: Az ajánlattevő a legjobb ár-érték arányú, érvényes ajánlatot tette, melyre az ajánlatkérő a fedezetet rendelkezésre bocsátja.

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:** <sup>2</sup>

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele** <sup>2</sup>  igen  nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: <sup>2</sup>

**V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:** <sup>2</sup>

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek** <sup>2</sup>

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

**V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők** <sup>2</sup>

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

**V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:** <sup>2</sup>

**V. szakasz: Az eljárás eredménye** <sup>1</sup>

A szerződés száma: [2] Rész száma: <sup>2</sup> [2] Elnevezés: Székesfehérvár, Kígyó utca, út és járda felújítása, II. ütem

Az eljárás eredményes volt  igen  nem

**V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ** <sup>2</sup>

**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás  igen  nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők <sup>2</sup>

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup>

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup>

V.2 Az eljárás eredménye <sup>2</sup>

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [3]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1. **Orinoco 2002 Kft** (8000 Székesfehérvár, Takarodó út 9.; asz.: 12813696-2-07)

2. rész (Székesfehérvár, Kígyó utca, út és járda felújítása, II. ütem):

Szempon/alszempon	Ajánlat
1) Egyösszegű ajánlati ár (nettó Ft)	10.427.277 Ft
2) Jótállás időtartama (hónap) (minimum 12 hónap; az ajánlatkérő a 36 hónap és ennél kedvezőbb megajánlásokra egyaránt a maximális pontszámot adja)	12 hó
3) Késedelmes teljesítési kötbér napi mértéke (%) (minimum a nettó ajánlati ár 0,3%-a; az ajánlatkérő a nettó ajánlati ár 1,5%-a és ennél kedvezőbb megajánlásokra egyaránt a maximális pontszámot adja)	0,3 %

2. **ALBA ÚT Kft.** (8000 Székesfehérvár, Kisfaludi út 8.; asz.: 11601849-2-07)

2. rész (Székesfehérvár, Kígyó utca, út és járda felújítása, II. ütem):

Szempon/alszempon	Ajánlat
1) Egyösszegű ajánlati ár (nettó Ft)	11.548.308 Ft
2) Jótállás időtartama (hónap) (minimum 12 hónap; az ajánlatkérő a 36 hónap és ennél kedvezőbb megajánlásokra egyaránt a maximális pontszámot adja)	12 hó
3) Késedelmes teljesítési kötbér napi mértéke (%) (minimum a nettó ajánlati ár 0,3%-a; az ajánlatkérő a nettó ajánlati ár 1,5%-a és ennél kedvezőbb megajánlásokra egyaránt a maximális pontszámot adja)	0,3 %

3. **C és R Közlekedésépítő Kft.** (8000 Székesfehérvár, Mártirok útja 38.; asz.: 11456917-2-07)

2. rész (Székesfehérvár, Kígyó utca, út és járda felújítása, II. ütem):

Szempon/alszempon	Ajánlat
-------------------	---------

1) Egyösszegű ajánlati ár (nettó Ft)	11.305.041 Ft
2) Jótállás időtartama (hónap) (minimum 12 hónap; az ajánlatkérő a 36 hónap és ennél kedvezőbb megajánlásokra egyaránt a maximális pontszámot adja)	12 hó
3) Késedelmes teljesítési kötbér napi mértéke (%) (minimum a nettó ajánlati ár 0,3%-a; az ajánlatkérő a nettó ajánlati ár 1,5%-a és ennél kedvezőbb megajánlásokra egyaránt a maximális pontszámot adja)	0,3 %

A fenti ajánlattevők az ajánlattételi felhívásnak és a jogszabályoknak megfelelően igazolták, hogy nem állnak a kizáró okok hatálya alatt és megfelelnek az alkalmassági követelménynek.

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése <sup>2</sup>

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai	Az ajánlattevő neve: Orinoco'2002 Kft.		Az ajánlattevő neve: ALBA ÚT Kft.		Az ajánlattevő neve: C és R Kft.		Az ajánlattevő neve:	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1) Egyösszegű ajánlati ár nettó Ft	5	100	500	90,39	451,95	92,31	461,55		
2) Jótállás időtartama (hó)	3	100	300	100	300	100	300		
3) Késedelmes teljesítési kötbér napi mértéke (%)	2	100	200	100	200	100	200		
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			1000		951,95		961,55		

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: <sup>2</sup>

1-100

### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszerek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot: <sup>2</sup>

1) Az értékelés módszere az 1) szerpont esetén (Egyösszegű nettó ajánlati ár) esetében: fordított arányosítás

Fordított arányosítás esetén az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (100 pont) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva az alábbiak szerint fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat.

$$\frac{P - P_{\min}}{P_{\max} - P_{\min}} = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}}$$

azaz

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma  
 P<sub>max</sub>: a pontskála felső határa  
 P<sub>min</sub>: a pontskála alsó határa  
 A<sub>legjobb</sub>: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)  
 A<sub>vizsgált</sub>: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Amennyiben e szempontra valamennyi ajánlattevő azonos ajánlatot ad, abban az esetben valamennyi e szempontra vonatkozó ajánlat maximális pontszámot kap.

- 2) Az értékelés módszere a **2) szempont (Jótállás időtartama)** és a **3) szempont esetén Késedelmes teljesítési kötbér napi mértéke (%)** esetében: egyenes arányosítás

Egyenes arányosítás esetén az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (100 pont) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva az egyenes arányosítás módszerével az alábbiak szerint számolja ki a pontszámokat.

$$\frac{P - P_{\min}}{P_{\max} - P_{\min}} = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}}$$

azaz

$$P = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}} (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma  
 P<sub>max</sub>: a pontskála felső határa  
 P<sub>min</sub>: a pontskála alsó határa  
 A<sub>legjobb</sub>: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték)  
 A<sub>vizsgált</sub>: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Amennyiben az adott szempontra valamennyi ajánlattevő azonos ajánlatot ad, abban az esetben valamennyi e szempontra vonatkozó ajánlat maximális pontszámot kap.

- 3) Az ajánlatok összpontszámának kiszámítása

Az ajánlatkérő az ajánlatok értékelése során az egyes szempontok tartalmi elemére adott értékelési pontszámot megszorozza az adott szemponthoz rendelt súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja; az az ajánlat az összességében legelőnyösebb, amelynek az összpontszáma a legnagyobb.

A súlyozás előtti pontszámot – ha szükséges – az ajánlatkérő 2 (két) tizedesjegyre kerekíti. A súlyozott pontszámot – ha szükséges – az ajánlatkérő szintén 2 (két) tizedesjegyre kerekíti.

A súlyozás előtti pontszámot – ha szükséges – az ajánlatkérő 2 (két) tizedesjegyre kerekíti. A súlyozott pontszámot – ha szükséges – az ajánlatkérő szintén 2 (két) tizedesjegyre kerekíti.

#### V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

**Orinoco 2002 Kft.** (8000 Székesfehérvár, Takarodó út 9.; asz.: 12813696-2-07)



Értékelésre kerülő ajánlati elemek:

**2. rész (Székesfehérvár, Kígyó utca, út és járda felújítása, II. ütem):**

Szempon/alszempon	Ajánlat
1) Egyösszegű ajánlati ár (nettó Ft)	10.427.277 Ft
2) Jótállás időtartama (hónap) (minimum 12 hónap; az ajánlatkérő a 36 hónap és ennél kedvezőbb megajánlásokra egyaránt a maximális pontszámot adja)	12 hó
3) Késedelmes teljesítési kötbér napi mértéke (%) (minimum a nettó ajánlati ár 0,3%-a; az ajánlatkérő a nettó ajánlati ár 1,5%-a és ennél kedvezőbb megajánlásokra egyaránt a maximális pontszámot adja)	0,3 %

Indokolás: Az ajánlattevő a legjobb ár-érték arányú, érvényes ajánlatot tette, melyre az ajánlatkérő a fedezetet rendelkezésre bocsátja.

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:** <sup>2</sup>

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele** <sup>2</sup>  igen  nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: <sup>2</sup>

**V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:** <sup>2</sup>

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek** <sup>2</sup>

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

**V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők** <sup>2</sup>

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

**V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:** <sup>2</sup>

**V. szakasz: Az eljárás eredménye** <sup>1</sup>

A szerződés száma: [3] Rész száma: <sup>2</sup> [3] Elnevezés: Székesfehérvár, Kígyó utca, út és járda felújítása, III. ütem

Az eljárás eredményes volt **X** igen  nem

**V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ** <sup>2</sup>

**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

**V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás**  igen  nem

**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők** <sup>2</sup>

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

#### V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup>

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

#### V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup>

### V.2 Az eljárás eredménye <sup>2</sup>

#### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [3]

#### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

#### 1. Orinoco 2002 Kft (8000 Székesfehérvár, Takarodó út 9.; asz.: 12813696-2-07)

##### 3. rész (Székesfehérvár, Kígyó utca, út és járda felújítása, III. ütem):

Szempon/alszempon	Ajánlat
1) Egyösszegű ajánlati ár (nettó Ft)	10.915.685 Ft
2) Jótállás időtartama (hónap) (minimum 12 hónap; az ajánlatkérő a 36 hónap és ennél kedvezőbb megajánlásokra egyaránt a maximális pontszámot adja)	12 hó
3) Késedelmes teljesítési kötbér napi mértéke (%) (minimum a nettó ajánlati ár 0,3%-a; az ajánlatkérő a nettó ajánlati ár 1,5%-a és ennél kedvezőbb megajánlásokra egyaránt a maximális pontszámot adja)	0,3 %

#### 2. ALBA ÚT Kft. (8000 Székesfehérvár, Kisfaludi út 8.; asz.: 11601849-2-07)

##### 3. rész (Székesfehérvár, Kígyó utca, út és járda felújítása, III. ütem):

Szempon/alszempon	Ajánlat
1) Egyösszegű ajánlati ár (nettó Ft)	12.031.146 Ft
2) Jótállás időtartama (hónap) (minimum 12 hónap; az ajánlatkérő a 36 hónap és ennél kedvezőbb megajánlásokra egyaránt a maximális pontszámot adja)	12 hó
3) Késedelmes teljesítési kötbér napi mértéke (%) (minimum a nettó ajánlati ár 0,3%-a; az ajánlatkérő a nettó ajánlati ár 1,5%-a és ennél kedvezőbb megajánlásokra egyaránt a maximális pontszámot adja)	0,3 %

#### 3. C és R Közlekedésépítő Kft. (8000 Székesfehérvár, Mártírok útja 38.; asz.: 11456917-2-07)

##### 3. rész (Székesfehérvár, Kígyó utca, út és járda felújítása, III. ütem):

Szempon/alszempon	Ajánlat
1) Egyösszegű ajánlati ár (nettó Ft)	11.828.756 Ft
2) Jótállás időtartama (hónap) (minimum 12 hónap; az ajánlatkérő a 36 hónap és ennél kedvezőbb megajánlásokra egyaránt a maximális pontszámot adja)	12 hó
3) Késedelmes teljesítési kötbér napi mértéke (%) (minimum a nettó ajánlati	0,3 %

**ár 0,3%-a; az ajánlatkérő a nettó ajánlati ár 1,5%-a és ennél kedvezőbb megajánlásokra egyaránt a maximális pontszámot adja)**

A fenti ajánlattevők az ajánlattételi felhívásnak és a jogszabályoknak megfelelően igazolták, hogy nem állnak a kizáró okok hatálya alatt és megfelelnek az alkalmassági követelménynek.

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése <sup>2</sup>

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámának a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai	Az ajánlattevő neve: Orinoco'2002 Kft.		Az ajánlattevő neve: ALBA ÚT Kft.		Az ajánlattevő neve: C és R Kft.		Az ajánlattevő neve:	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszámmal szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszámmal szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszámmal szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszámmal szorzata
<b>1) Egyösszegű ajánlati ár nettó Ft</b>	5	100	500	90,82	454,1	92,35	461,75		
<b>2) Jótállás időtartama (hó)</b>	3	100	300	100	300	100	300		
<b>3) Késedelmes teljesítési kötbér napi mértéke (%)</b>	2	100	200	100	200	100	200		
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			<b>1000</b>		<b>954,1</b>		<b>961,75</b>		

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: <sup>2</sup>

1-100

### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot: <sup>2</sup>

1) Az értékelés módszere az **1) szempont esetén (Egyösszegű nettó ajánlati ár)** esetében: fordított arányosítás

Fordított arányosítás esetén az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (100 pont) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva az alábbiak szerint fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat.

$$\frac{P - P_{\min}}{P_{\max} - P_{\min}} = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}}$$

azaz

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma  
P<sub>max</sub>: a pontskála felső határa  
P<sub>min</sub>: a pontskála alsó határa  
A<sub>legjobb</sub>: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)

$A_{vizsgált}$ : a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Amennyiben e szempontra valamennyi ajánlattevő azonos ajánlatot ad, abban az esetben valamennyi e szempontra vonatkozó ajánlat maximális pontszámot kap.

- 2) Az értékelés módszere a **2) szempont (Jótállás időtartama)** és a **3) szempont esetén Késedelmes teljesítési kötbér napi mértéke (%)** esetében: egyenes arányosítás

Egyenes arányosítás esetén az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (100 pont) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva az egyenes arányosítás módszerével az alábbiak szerint számolja ki a pontszámokat.

$$\frac{P - P_{\min}}{P_{\max} - P_{\min}} = \frac{A_{vizsgált}}{A_{legjobb}}$$

azaz

$$P = \frac{A_{vizsgált}}{A_{legjobb}} (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

$P_{\max}$ : a pontskála felső határa

$P_{\min}$ : a pontskála alsó határa

$A_{legjobb}$ : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték)

$A_{vizsgált}$ : a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Amennyiben az adott szempontra valamennyi ajánlattevő azonos ajánlatot ad, abban az esetben valamennyi e szempontra vonatkozó ajánlat maximális pontszámot kap.

- 3) Az ajánlatok összpontszámának kiszámítása

Az ajánlatkérő az ajánlatok értékelése során az egyes szempontok tartalmi elemére adott értékelési pontszámot megszorozza az adott szemponthez rendelt súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja; az az ajánlat az összességében legelőnyösebb, amelynek az összpontszáma a legnagyobb.

A súlyozás előtti pontszámot – ha szükséges – az ajánlatkérő 2 (két) tizedesjegyre kerekíti. A súlyozott pontszámot – ha szükséges – az ajánlatkérő szintén 2 (két) tizedesjegyre kerekíti.

#### V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

**Orinoco 2002 Kft** (8000 Székesfehérvár, Takarodó út 9.; asz.: 12813696-2-07)

Értékelésre kerülő ajánlati elemek:

##### 3. rész (Székesfehérvár, Kígyó utca, út és járda felújítása, III. ütem):

Szempont/alszempont	Ajánlat
1) Egyösszegű ajánlati ár (nettó Ft)	10.915.685 Ft
2) Jótállás időtartama (hónap) (minimum 12 hónap; az ajánlatkérő a 36 hónap és ennél kedvezőbb megajánlásokra egyaránt a maximális pontszámot adja)	12 hó
3) Késedelmes teljesítési kötbér napi mértéke (%) (minimum a nettó ajánlati ár 0,3%-a; az ajánlatkérő a nettó ajánlati ár 1,5%-a és ennél kedvezőbb megajánlásokra egyaránt a maximális pontszámot adja)	0,3 %

Indokolás: Az ajánlattevő a legjobb ár-érték arányú, érvényes ajánlatot tette, melyre az ajánlatkérő a fedezetet rendelkezésre bocsátja.

#### V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:<sup>2</sup>

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele** <sup>2</sup>  igen  nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: <sup>2</sup>

**V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:** <sup>2</sup>

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek** <sup>2</sup>

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

**V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők** <sup>2</sup>

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

**V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

<sup>2</sup>

## VI. szakasz: Kiegészítő információk

**VI.1) További információk:** <sup>2</sup>

**VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama**

Kezdetre: **2017/09/22** (éééé/hh/nn) / Lejárata: **2017/09/26** (éééé/hh/nn)

**VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:** **2017/09/21** (éééé/hh/nn)

**VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:** **2017/09/21** (éééé/hh/nn)

**VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:** <sup>2</sup>

**VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:** <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)

**VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:** <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)

**VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:** <sup>2</sup>

**VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:** <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)

**VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:** <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)

**VI.1.10) További információk:** <sup>2</sup>

<sup>1</sup> szükség szerinti számban ismételve meg

<sup>2</sup> adott esetben